



Raport Ryzyka

Banku BPH S.A.

za rok
2021

**INFORMACJE DOTYCZĄCE RYZYKA, FUNDUSZY WŁASNYCH,
WYMOGÓW KAPITAŁOWYCH, POLITYKI W ZAKRESIE WYNAGRODZEŃ
I INNYCH INFORMACJI**

**ujawniane zgodnie z częścią ósmą Rozporządzenia Parlamentu
Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 roku w
sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm
inwestycyjnych**

Spis treści

1. Cele i zasady polityki zarządzania ryzykiem	4
2. Informacje z zakresu stosowania norm ostrożnościowych	25
3. Informacje dotyczące funduszy własnych	26
4. Informacje dotyczące przestrzegania wymogów w zakresie funduszy własnych.....	29
5. Informacje z zakresu ryzyka kredytowego i ryzyka rozmycia.....	38
6. Informacje z zakresu ryzyka kredytowego kontrahenta.....	47
7. Informacje z zakresu stosowania metody standardowej do wyliczania kwoty ekspozycji ważonych ryzykiem	50
8. Informacje z zakresu obliczania kwoty ekspozycji ważonych.....	51
ryzykiem metodą wewnętrznych ratingów	51
8a. Informacje z zakresu ryzyka rynkowego.....	54
9. Informacje w zakresie stosowania w wyliczaniu wymogów w zakresie funduszy własnych metody wartości zagrożonej.....	54
10. Informacje w zakresie ryzyka operacyjnego	55
11. Informacje w zakresie ekspozycji kapitałowych nieuwzględnionych w portfelu handlowym.....	55
12. Informacje w zakresie narażenia na ryzyko stopy procentowej pozycji zakwalifikowanych do portfela bankowego	56
13. Informacje w zakresie obliczania wymogów w zakresie funduszy własnych na kwoty ekspozycji sekurytyzacyjnych ważone ryzykiem.....	56
14. Informacje dotyczące ekspozycji ważonych ryzykiem zgodnie z metodą wewnętrznych ratingów.....	58
15. Informacje dotyczące stosowanych technik ograniczania ryzyka kredytowego	59
16. Informacje dotyczące metody zaawansowanego pomiaru ryzyka operacyjnego	60
17. Informacje dotyczące buforów kapitałowych	60
18. Informacje dotyczące aktywów obciążonych.....	61
19. Informacje dotyczące dźwigni finansowej.....	61
20. Informacje dotyczące polityki zmiennych składników wynagrodzeń osób zajmujących stanowiska kierownicze.....	62
21. System kontroli wewnętrznej w Banku	69

Wstęp

Niniejszy Raport Ryzyka Banku BPH S.A. stanowi wypełnienie postanowień Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 648/2012, które określa zakres i zasady ogłaszania przez Bank informacji o charakterze jakościowym i ilościowym dotyczących adekwatności kapitałowej i zarządzania ryzykiem w Banku.

Niniejszy dokument zawiera informacje oparte na kalkulacjach zgodnych z przepisami obowiązującymi w dniu 31 grudnia 2021 r.

Ogłaszane informacje są zatwierdzone przez Zarząd oraz Radę Nadzorczą Banku BPH S.A. i publikowane na stronie internetowej Banku w terminie zbliżonym do publikacji sprawozdania finansowego Banku.

W oparciu o art. 432.1 CRR, Bank pominął w ujawnieniach informacje uznane za nieistotne. Informacje nieistotne w opinii Banku to informacje, których pominięcie lub nieprawidłowe ujawnienie nie powinno zmienić lub wpłynąć na ocenę lub decyzję użytkownika opierającego się na tych informacjach przy podejmowaniu decyzji ekonomicznych.

W oparciu o art. 432.2 CRR, Bank może pominąć w ujawnieniach informacje uznane za zastrzeżone lub poufne. Należy zaznaczyć, że niniejszy materiał nie obejmuje całego zakresu ujawnianych informacji, określonego w Części Ósmej CRR. Informacje nie zawarte w niniejszym dokumencie zostały przedstawione w Rocznym Sprawozdaniu Finansowym Banku BPH S.A. za 2021 r. lub Sprawozdaniu Zarządu Banku z działalności Banku BPH S.A. za 2021 r., które zostały opublikowane w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Ujawnianie informacji wymaganych Częścią Ósmą CRR w innych dokumentach wynika z art. 434.2 CRR.

Ponadto informacje prezentowane w niniejszym raporcie zostały przygotowane zgodnie z par. 9 Polityki informacyjnej Banku BPH S.A. w zakresie adekwatności kapitałowej i zatwierdzonej Uchwałą Zarządu Banku oraz Rady Nadzorczej Banku BPH S.A.

Informacje wymagane przez wytyczne EBA/GL/2020/07 z dnia 02.06.2020 r. w sprawie zgłaszania i ujawniania informacji w odpowiedzi na kryzys związany z COVID-19 zostały opublikowane w Rocznym Sprawozdaniu Finansowym Banku BPH S.A. za rok 2021.

1. Cele i zasady polityki zarządzania ryzykiem

1.1.1 Struktura zarządzania ryzykiem

Zrozumienie i transparentność rozmiarów podejmowanych ryzyk są kluczowymi elementami strategii biznesowej Banku, dlatego też zarządzanie ryzykiem jest jednym z podstawowych działań składających się na całość procesów zarządzania podejmowanych przez Zarząd Banku.

Kluczowym elementem w procesie zarządzania ryzykiem w Banku BPH S.A. jest system zarządzania ryzykiem, rozumiany jako zbiór pisemnych reguł określających procesy decyzyjne, wykonawcze i kontrolne dotyczące identyfikacji, pomiaru i monitorowania oraz kształtowania ryzyka występującego w jego działalności. Zgodnie z przyjętymi w Banku zasadami ładu korporacyjnego za opracowanie, funkcjonowanie i rozwój systemu zarządzania ryzykiem odpowiedzialny jest Zarząd. Zapewnia on w szczególności, aby system zarządzania ryzykiem funkcjonował w sposób spójny i efektywny oraz oparty był o pełną i przejrzystą dokumentację, tzn. aby działał na podstawie pisemnych strategii, polityk, procedur, instrukcji oraz regulaminów, zgodnych z obowiązującym prawem i regulacjami nadzorczymi, i zatwierdzonych przez właściwe organy Banku. Stosowany system zarządzania ryzykiem jest odpowiedni z punktu widzenia profilu i strategii Banku BPH S.A.

1.1.2 Podstawowe zasady

Proces zarządzania ryzykiem opiera się na następujących podstawowych zasadach:

- odpowiedzialność - zarówno kadra zarządzająca, jak i wszyscy pracownicy muszą posiadać umiejętność identyfikacji i oceny ryzyka oraz rozumieć swoją odpowiedzialność w tym zakresie w ramach swoich kompetencji,
- zaangażowanie kierownictwa - Zarząd Banku i Rada Nadzorcza są aktywnie zaangażowane w proces zarządzania ryzykiem,
- optymalizacja procesu zarządzania ryzykiem służąca efektywnemu podejmowaniu decyzji biznesowych,
- zarządzanie konfliktem interesów - proces zarządzania ryzykiem jest zorganizowany w taki sposób, aby uniknąć konfliktu interesów,
- ostrożność - w niepewnych sytuacjach w zakresie podejmowania i kontrolowania ryzyka lub w przypadku wątpliwości co do właściwej metodologii obowiązuje zasada ostrożności,
- zgodność z przepisami - wszystkie działania Banku są zgodne z wymogami prawa, organów nadzorczych i wewnętrznymi regulacjami, w szczególności Bank zgodnie z Prawem bankowym nie zleca podmiotom zewnętrznym żadnych elementów procesu zarządzania ryzykiem poza Bank,
- zasoby - podstawę zrównoważonej działalności Banku stanowi rekrutacja, rozwój i utrzymanie kadry specjalistów świadomych ryzyk związanych z działalnością Banku,
- przejrzystość - interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni są w przejrzysty sposób informowani o zasadach zarządzania ryzykiem.

Proces zarządzania ryzykiem regulują pisemne strategie, polityki i procedury, w których określono jednostki organizacyjne i osoby odpowiedzialne za poszczególne etapy tego procesu oraz zakres ich zadań i obowiązków.

1.1.3 Odpowiedzialność

Zarząd Banku określa politykę w odniesieniu do ryzyk występujących w działalności Banku i przyjmuje zasady kontroli i zarządzania tymi ryzykami. Zarząd określa również politykę ustanawiania limitów dla odpowiednich rodzajów ryzyka, a także procedury kontroli ryzyka. Wykonując te zadania Zarząd wspierany jest przez poszczególne komitety oraz niezależne jednostki powołane do kontroli i zarządzania ryzykiem.

W Banku działają następujące komitety stałe:

- Komitet ds. Zarządzania Ryzykiem Przedsiębiorstwa (ERMC) podejmuje decyzje lub przedstawia opinie dotyczące zarządzania ryzykiem w ramach procesu oceny adekwatności kapitału wewnętrznego (ICAAP), sprawuje bieżący nadzór nad procesem zarządzania kapitałem, w tym nad procesem agregacji kapitału na pokrycie zidentyfikowanych ryzyk i procesem zarządzania modelami oraz rekomenduje dopuszczalny poziom poszczególnych rodzajów ryzyka w Banku. W 2021 r. odbyło się 12 posiedzeń Komitetu,
- Komitet ds. Ryzyka Operacyjnego jest ciałem decyzyjnym, doradczym i rekomendującym działania związane z zarządzaniem ryzykiem operacyjnym (w tym ryzykiem technologicznym oraz ryzykiem związanym z zarządzaniem Danymi Banku). Komitet został powołany w celu zapewnienia między innymi:
 - ✓ istnienia spójnego i udokumentowanego systemu zarządzania ryzykiem operacyjnym,
 - ✓ wsparcia niezależnych systemów kontroli i audytu ryzyka operacyjnego,
 - ✓ istnienia systematycznego monitorowania danych na temat ryzyka operacyjnego – w tym istotnych strat w poszczególnych kategoriach ryzyka, obszarach/liniach biznesowych,
 - ✓ istnienia regularnej sprawozdawczości dotyczącej ekspozycji na ryzyko operacyjne,
 - ✓ minimalizacji ryzyka wynikającego z wykorzystywania w działalności Banku danych nieodpowiedniej jakości,
 - ✓ kontroli nad obszarem bezpieczeństwa środowiska teleinformatycznego i ryzyka technologicznego,
 - ✓ wspierania procesu tworzenia strategii oraz określania kierunków rozwoju obszaru zarządzania danymi w zgodzie ze strategią biznesową Banku,
 - ✓ podejmowania decyzji o priorytetach i zasobach niezbędnych do realizacji strategii zarządzania danymi,
 - ✓ sprawowania nadzoru nad realizacją strategii zarządzania danymi,
 - ✓ szerzenia wiedzy w Banku, dotyczącej standardów i najlepszych praktyk zarządzania danymi.Komitet rekomenduje akceptowalny poziom ryzyka operacyjnego (apetytu na ryzyko) oraz podejmuje działania mające na celu utrzymanie ryzyka operacyjnego w Banku na zdefiniowanym poziomie. Apetyt na ryzyko w postaci limitu strat brutto z tytułu ryzyka operacyjnego jest następnie zatwierdzany przez Zarząd Banku.

Komitet zapewnia koordynację działań pomiędzy Departamentami / Obszarami Banku uczestniczącymi w zarządzaniu ryzykiem operacyjnym. W 2021 r. odbyło się 9 posiedzeń Komitetu. W ramach Komitetu ds. Ryzyka Operacyjnego działa Podkomitet Zarządzania Danymi. Podkomitet reprezentuje taktyczny poziom Struktury Zarządzania Danymi. Ma za zadanie przekładanie wysokopoziomowych celów programu Zarządzania Danymi Przedsiębiorstwa oraz decyzji Komitetu ds. Ryzyka Operacyjnego na plany implementacyjne oraz nadzór nad realizacją tych planów. W 2021 r. odbyły się 4 posiedzenia Podkomitetu Zarządzania Danymi.
- Komitet Zarządzania Aktywami i Pasywami Banku (ALCO) odpowiada za rozwój systemu zarządzania ryzykiem rynkowym i płynności. Komitet ALCO podejmuje decyzje i wydaje opinie dotyczące w szczególności: ekspozycji na dane ryzyko, emisji długu, zakresu operacji na rynkach pieniężnych i kapitałowych, a także operacyjnego zarządzania kapitałem zgodnie z kompetencjami określonymi w „Polityce zarządzania kapitałem w Banku BPH S.A”. Komitet odpowiada również za politykę cenową Banku. Komitet ALCO akceptuje i rekomenduje plan finansowania Banku. W 2021 r. odbyło się 7 posiedzeń Komitetu.
- Komitet Kredytowy podejmuje decyzje kredytowe na podstawie aplikacji kredytowych dotyczących klientów Banku, w ramach limitów kompetencji kredytowych określonych w odrębnych regulacjach wewnętrznych. W 2021 r. odbyło się 26 posiedzeń Komitetu.
- Komitet Realizacji Projektów jest organem decyzyjnym w zakresie koordynowania prac związanych z rozwojem i wdrażaniem projektów realizowanych w Banku oraz zmian funkcjonalności systemów informatycznych. W 2021 r. odbyło się 13 posiedzeń Komitetu.

Dodatkowo, kwartalnie w ramach posiedzeń Zarządu Banku odbywały się przeglądy, na których Departament Compliance raportował o wynikach identyfikacji, oceny i kontroli ryzyka braku zgodności.

W Banku istnieje polityka anonimowego zgłaszania wskazanemu Członkowi Zarządu, a w szczególnych przypadkach Radzie Nadzorczej Banku, naruszeń prawa, regulacji wewnętrznych i zasad etycznego postępowania.

Proces zarządzania ryzykiem jest nadzorowany przez Radę Nadzorczą Banku, która regularnie otrzymuje informacje o profilu ryzyka w Banku oraz najważniejszych działaniach podejmowanych w zakresie zarządzania ryzykiem.

Komitet Audytu wraz z Komitetem ds. Ryzyka wspiera Radę Nadzorczą Banku. Komitet Audytu w 2021 r. sposób szczególny zajmował się monitorowaniem procesu sprawozdawczości finansowej, skuteczności systemu zarządzania ryzykiem i systemu kontroli wewnętrznej, współpracował z funkcją Audytu Wewnętrznego i funkcją Compliance oraz firmą audytorską Banku. Komitet ds. Ryzyka monitorował i nadzorował zarządzanie ryzykiem w Banku. W 2021 r. odbyło się 6 posiedzeń Komitetu Audytu oraz 4 posiedzenia Komitetu ds. Ryzyka. Komitety wydawały również opinie w trybie obiegowym.

1.1.3.1 Ocena odpowiedniości

Zgodnie z przepisami prawa i Statutu, Członków Zarządu Banku powołuje Rada Nadzorcza Banku, działając według „Regulaminu Rady Nadzorczej” oraz „Polityki Doboru i Oceny Członków Zarządu oraz Rady Nadzorczej Banku BPH S.A.” („Polityka Doboru”), a Członków Rady Nadzorczej Banku - powołuje Walne Zgromadzenie Banku. Ocena dokonywana jest w oparciu o obowiązującą w Banku Politykę, opracowaną na bazie wytycznych Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego (the European Banking Authority) oraz Metodyki oceny odpowiedniości członków organów podmiotów nadzorowanych opublikowaną przez KNF. W 2021 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Banku podjęło uchwałę nr 30/2021 z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie przyjęcia ‘Polityki powoływania i odwoływania Członków Rady Nadzorczej Banku BPH S.A.’. Natomiast Rada Nadzorcza Banku podjęła uchwałę nr 43/2021 z dnia 31 grudnia 2021 r. w sprawie: przyjęcia „Polityki powoływania i odwoływania Członków Zarządu Banku BPH S.A.”. Przyjęcie powyższych dokumentów wynikało z wymogu przyjętej przez Komisję Nadzoru Finansowego Rekomendacji Z w sprawie zasad ładu wewnętrznego w bankach („Rekomendacja Z”) celem posiadania przez Bank stosownych regulacji wewnętrznych dotyczących powoływania i odwoływania Członków rady nadzorczej i zarządu, zatwierdzone odpowiednio przez walne zgromadzenie albo przez radę nadzorczą. Regulacje te obejmują w szczególności:

- Ogólne zasady dotyczące powołania,
- Proces wskazywania kandydatów,
- Zasady doboru kandydatów i ocena odpowiedniości,
- Ogólne zasady dotyczące odwołania Członka Rady oraz trybu uzupełniania składu, w tym ograniczanie ryzyka wakatów.

W grudniu 2021 r. Bank dokonał aktualizacji Polityki Doboru celem dostosowania zasad przeprowadzania oceny odpowiedniości kandydatów na członków i członków organów Banku do Rekomendacji Z dotyczącej zasad ładu wewnętrznego w bankach opublikowanej przez Komisję Nadzoru Finansowego. Nowelizacja Polityki względem dotychczas posiadanego przez Bank dokumentu, dotyczyła w szczególności następujących kwestii:

- w wyjątkowych okolicznościach oceny można dokonać niezwłocznie po powołaniu takiej osoby, jednakże nie później niż w terminie 4 (czterech) tygodni od daty jej powołania,
- wskazania sytuacji, w których przeprowadza się zbiorową ocenę Zarządu/Rady Nadzorczej jako organu,
- uzupełnienia, że ocena składu Zarządu / Rady Nadzorczej ma na celu zapewnienie posiadania przez Zarząd/Radę Nadzorczą kompetencji związanych ze sprawowaniem funkcji, wynikających z wiedzy specjalistycznej i doświadczenia poszczególnych członków tego organu,
- wskazanie, że Bank/akcjonariusze powinni dążyć do ustalenia możliwie szerokiej grupy potencjalnych kandydatów mogących objąć funkcje członków Zarządu/Rady Nadzorczej,
- uzupełnienia, że Rada Nadzorcza może na podstawie oceny wydać zalecenia dotyczące określonych działań naprawczych, jakie powinny zostać podjęte w celu usunięcia zidentyfikowanych zastrzeżeń

lub nieprawidłowości, w szczególności skierowania ocenianej osoby na dodatkowe kursy/szkolenia, eliminacji zidentyfikowanych konfliktów interesów, itp.

Do podstawowych kryteriów oceny odpowiedniości należą:

- wiedza, umiejętności i doświadczenie zawodowe (kompetencje), w tym sprawowanie w przeszłości funkcji kierowniczych lub nadzorczych oraz odpowiednia wiedza i doświadczenie w obszarach istotnych dla działalności Banku,
- rękojmia, w tym karalność, reputacja, sytuacja finansowa i niezależność osądu obejmująca kwestie związane z konfliktem interesów, a także cechy i umiejętności behawioralne,
- zaangażowanie w sprawy Banku umożliwiające należyte wykonywanie obowiązków, możliwość poświęcenia odpowiedniej ilości czasu na obowiązki wynikające z danej funkcji,
- inne kryteria istotne dla działania Zarządu lub Rady Nadzorczej jako organu, w tym w szczególności zachowanie niezależnego osądu, myślenie krytyczne i działanie w interesie Banku.

Podczas oceny bierze się również pod uwagę, że Członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej są zobowiązani pełnić swoje funkcje w sposób uczciwy i rzetelny oraz kierować się niezależnością osądu, aby zapewnić skuteczną ocenę i weryfikację podejmowania i wykonywania decyzji związanych z bieżącym zarządzaniem Bankiem. Pomocniczo przy ocenie odpowiedniości Członków Zarządu stosuje się kryteria wskazane w par. 3 Polityki Różnorodności. Ocenie podlega również kwestia łączenia stanowisk, tj. liczba i charakter funkcji, jakie Członek Zarządu lub Rady Nadzorczej pełni jednocześnie.

Przedmiotem oceny jest odpowiedniość Członka Zarządu lub Rady Nadzorczej do pełnienia funkcji w tych organach w zakresie kwalifikacji zawodowych, reputacji lub spełnienia innych kryteriów istotnych z punktu widzenia potrzeby zapewnienia prawidłowości realizacji zadań przez Zarząd lub Radę Nadzorczą, umożliwiające mu w szczególności zachowanie niezależnego osądu i działanie w interesie Banku.

Ocena odpowiedniości powinna uwzględniać także ocenę Zarządu lub Rady Nadzorczej jako całego organu. Ocena składu Zarządu/Rady Nadzorczej ma na celu zapewnienie posiadania przez organ kompetencji związanych ze sprawowaniem funkcji, wynikających z wiedzy specjalistycznej i doświadczenia poszczególnych członków tego organu.

Ocena odpowiedniości Członka Zarządu lub Rady Nadzorczej dokonywana jest w następujących sytuacjach:

- powołanie Członka Zarządu lub Rady Nadzorczej (po raz pierwszy na dane stanowisko),
- przed końcem kadencji Zarządu lub Rady Nadzorczej (niezależnie od tego, czy jest planowane powołanie danej osoby na kolejną kadencję),
- w ramach kontroli/przeglądu zasad ładu korporacyjnego (w sytuacji, gdy w efekcie następuje zmiana wymagań/oczekiwań wobec Członków organów),
- znacząca zmiana zakresu odpowiedzialności Członka Zarządu lub Rady Nadzorczej,
- zmiana regulacji wewnętrznych lub innych przepisów prawa lub regulacji określających minimalny zakres kwalifikacji wymaganych przy pełnieniu funkcji w Zarządzie lub Radzie Nadzorczej,
- znacząca zmiana profilu lub skali działalności Banku,
- w razie otrzymania informacji o przedstawieniu Członkowi organu zarzutów w postępowaniu karnym lub w postępowaniu w sprawie o przestępstwo skarbowe lub spowodowaniu znaczących strat majątkowych,
- w razie wyjścia na jaw nowych okoliczności mogących wpływać na ocenę, w szczególności w odniesieniu do zidentyfikowanych przypadków potencjalnego konfliktu interesów,
- w sytuacji powierzenia danej osobie dodatkowych kompetencji/objęcia dodatkowych stanowisk (ocena w zakresie poświęcania czasu oraz konfliktu interesów),
- w razie występowania regularnych lub rażących przypadków negatywnej wtórnej oceny indywidualnej lub kolektywnej Członków Zarządu – pod kątem rękojmi Członków Rady Nadzorczej w kontekście powołania / pozostawienia takich osób w Zarządzie,
- w razie zidentyfikowania istotnych naruszeń obowiązków Członków Zarządu lub Rady Nadzorczej,

- przed planowanym odwołaniem Członka organu,
- inne okoliczności powodujące znaczne oraz długofalowe pogorszenie się sytuacji ekonomicznej Banku i poddające w wątpliwość wcześniej dokonaną ocenę odpowiedniości danego Członka Zarządu lub Rady Nadzorczej. Za taką okoliczność w szczególności nie jest uznawane pogorszenie wyników finansowych Banku wynikające z poczynionych inwestycji lub zmiany otoczenia prawnego.

Zbiorową ocenę Zarządu/Rady Nadzorczej jako organu przeprowadza się:

- przed powołaniem składu Zarządu na nową kadencję, niezależnie od tego, czy skład organu się zmienił,
- przed złożeniem zawiadomienia o zamiarze nabycia kwalifikowanego pakietu akcji Banku lub stania się jego podmiotem dominującym (w razie planowanych zmian w składzie Zarządu / Rady Nadzorczej,
- w razie zmiany podziału kompetencji w ramach Zarządu / Rady Nadzorczej,
- przed przeprowadzeniem jakichkolwiek zmian w składzie Zarządu / Rady Nadzorczej, w szczególności powołania, odwołania, rezygnacji lub zawieszenia Członków Zarządu / Rady Nadzorczej (lub bezpośrednio po tych zmianach, jeżeli z przyczyn niezależnych od Banku nie było możliwe wcześniejsze przeprowadzenie oceny – np. w razie złożenia przez członka Zarządu / Rady Nadzorczej rezygnacji ze skutkiem natychmiastowym),
- kiedy następuje istotna zmiana w zakresie modelu biznesowego Banku, gotowości do podejmowania ryzyka lub strategii dotyczących ryzyka bądź struktury,
- w razie wyjścia na jaw nowych okoliczności mogących wpływać na ocenę zbiorowej odpowiedniości Zarządu,
- w razie istotnej zmiany oceny odpowiedniości poszczególnych Członków Zarządu,
- w przypadku zbiorowej oceny Zarządu okresowo co najmniej raz na 2 lata.

Ocenę odpowiedniości kandydatów na Członków Zarządu przeprowadza Rada Nadzorcza, zgodnie z postanowieniami Polityki. Przeprowadza się następujące procesy oceny odpowiedniości:

- pierwotnej oceny indywidualnej kandydatów na Członka organu, tj. związanej z objęciem funkcji Członka organu po raz pierwszy,
- wtórnej oceny indywidualnej Członka organu, tj. w przypadku zaistnienia określonego zdarzenia, o którym mowa powyżej,
- zbiorowej oceny organu.

Przy przeprowadzaniu oceny Rada Nadzorcza korzysta ze wsparcia wybranej komórki organizacyjnej Banku.

Bank zgodnie ze Statutem stosuje strategię zróżnicowania w zakresie wyboru Członków Zarządu Banku oraz Rady Nadzorczej Banku. Bank posiada i stosuje Politykę Różnorodności. Bank promuje zróżnicowanie wśród Członków Zarządu, aby uzyskać różne punkty widzenia i doświadczenia oraz umożliwić Członkom Zarządu podejmowanie niezależnych oraz rozsądnych decyzji. Celem Banku jest zapewnienie, w miarę możliwości, jak najszerszej reprezentacji wśród Członków Zarządu osób o różnorodnym wykształceniu, doświadczeniu zawodowym, płci, wieku i pochodzeniu geograficznym. Bank dokłada starań, aby wśród członków Zarządu nie utrzymywała się przez dłuższy okres istotna nadreprezentacja którejkolwiek płci. Bank kieruje się przepisami o równym traktowaniu w rekrutacji i zatrudnieniu. Zróżnicowanie w odniesieniu do wyboru Członków Zarządu Banku było odpowiednie do skali i zakresu działalności Banku. Skład Zarządu i Rady Nadzorczej był na koniec 2021 r. zróżnicowany. Występuje zróżnicowanie w rodzaju doświadczenia zawodowego, kwalifikacji i wykształcenia, adekwatne do wykonywanych obowiązków. Według stanu na 31 grudnia 2021 r., udział kobiet w składzie Zarządu wynosił 50%, a w składzie Rady Nadzorczej 29 %.

W 2021 r. wszyscy Członkowie Zarządu Banku BPH S.A.:

- Prezes: Paweł Bandurski oraz
- Wiceprezesi: Monika Godzińska, Małgorzata Romaniuk i Marcin Berger zajmowali po jednym stanowisku dyrektorskim w rozumieniu art. 435 ust. 2 lit. a) Rozporządzenia (UE) nr 575/2013.

Zasady doboru i oceny odpowiedniości Członków Zarządu oraz Rady Nadzorczej Banku BPH S.A. uwzględniają kryteria określone w art. 22 aa ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (Dz. U. 2020.1896 z późn. zm.).

1.1.4 Główne rodzaje ryzyka

W celu identyfikacji i zarządzania ryzykiem Bank definiuje odpowiednie procesy, w szczególności dla następujących kategorii ryzyk trwale istotnych w swojej działalności:

- ryzyko kredytowe z koncentracją kredytową,
- ryzyko rynkowe, w tym:
 - ✓ ryzyko walutowe,
 - ✓ ryzyko stopy procentowej,
- ryzyko płynności,
- ryzyko operacyjne z podkategoriami ze szczególnym uwzględnieniem:
 - ✓ ryzyka prawnego,
 - ✓ ryzyka reputacji,
 - ✓ ryzyka braku zgodności,
 - ✓ ryzyka modeli,
- ryzyko kapitałowe / niewypłacalności,
- ryzyko biznesowe.

Z uwagi na wygaszanie prowadzonej działalności, monoproduktowy charakter usług oraz stosowany model operacyjny, Bank identyfikuje czynniki i ryzyka ESG jako nieistotne w prowadzonej działalności.

1.2 Proces zarządzania ryzykiem

1.2.1 Ryzyko kredytowe

Ryzyko kredytowe jest to ryzyko poniesienia przez Bank strat finansowych na skutek pogorszenia się sytuacji finansowej Klienta powodującej obniżenia lub utraty przez niego zdolności kredytowej lub w wyniku niewywiązania się przez klienta z warunków transakcji zawartej z Bankiem.

Ryzyko kredytowe obejmuje w szczególności następujące podstawowe rodzaje ryzyka:

- ryzyko klienta - ryzyko strat w wyniku niewywiązania się przez klienta ze swoich zobowiązań wobec Banku oraz ryzyko zmniejszenia wartości ekonomicznej ekspozycji kredytowej w wyniku pogorszenia się zdolności klienta do obsługi zobowiązania,
- ryzyko koncentracji - ryzyko zaistnienia istotnych strat kredytowych lub istotnej zmiany profilu ryzyka Banku w przypadku wystąpienia w Banku znaczących ekspozycji powodujących nadmierne koncentracje:
 - ✓ wobec pojedynczych dłużników lub grupy dłużników powiązanych kapitałowo lub organizacyjnie,
 - ✓ wobec zabezpieczeń pochodzących z jednego rejonu geograficznego,
 - ✓ w jednakowym instrumencie finansowym,
 - ✓ zabezpieczonych tym samym typem zabezpieczenia,
 - ✓ w walucie obcej,
 - ✓ w jednym produkcie kredytowym,
- ryzyko kontrahenta - ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta transakcji terminowej lub pochodnej, przed ostatecznym rozliczeniem przepływów pieniężnych związanych z tą transakcją,
- ryzyko rezydualne - ryzyko mniejszej niż zakładano skuteczności technik ograniczania ryzyka kredytowego wykorzystywanych przez Bank, spowodowanej wystąpieniem innych wtórnych ryzyk (ryzyko operacyjne, rynkowe, płynności) związanych ze stosowaniem tych technik,

- ryzyko kraju (transferowe) - ryzyko poniesienia przez Bank strat wynikających z braku możliwości wywiązania się kontrahenta zagranicznego ze swoich zobowiązań płatniczych wobec Banku w związku z podjętymi przez władze danego kraju działaniami restrykcyjnymi dotyczącymi transferu kapitału za granicę oraz wymiany walut,
- ryzyko cyklu gospodarczego - ryzyko poniesienia przez Bank dodatkowych strat kredytowych (nieuwzględnionych w ryzyku rezydualnym) w przypadku wystąpienia dekonunktury gospodarczej,
- ryzyko rozmycia - ryzyko powstające w sytuacji, w której Bank kupuje wierzytelności, jakie dłużnik posiada względem strony trzeciej (np. swego kontrahenta) lub w ramach zabezpieczenia należności przyjmuje wierzytelności, jakie dłużnik Banku posiada względem strony trzeciej.

W procesie zarządzania ryzykiem kredytowym Bank uwzględnia również inne rodzaje ryzyka, w szczególności:

- ryzyko kursowe i ryzyko stopy procentowej - ryzyko związane ze zmianą kursu waluty, bądź stopy procentowej, niezabezpieczone ryzyka mogące spowodować realne straty kredytobiorcy,
- ryzyko środowiskowe – w odniesieniu do ustanowionych zabezpieczeń, których wartość w wyniku zrealizowania się ryzyka środowiskowego może ulec zmniejszeniu, bądź może nastąpić całkowita utrata wartości zabezpieczenia, bądź też Bank będzie zmuszony do poniesienia dodatkowych kosztów w przypadku przejęcia takiego zabezpieczenia.

1.2.1.2 Czynniki generujące ryzyko kredytowe

Bank, udzielając kredytów, pożyczek, narażony jest na ryzyko, że udzielony kredyt bądź inna forma zaangażowania Banku nie zostaną spłacone, bądź rozliczone przez kredytobiorcę w terminie ustalonym w umowie. Ryzyko to występuje zawsze, niezależnie od rodzaju finansowania. Głównym źródłem tego ryzyka jest możliwość wystąpienia braku zdolności klienta do wywiązania się ze swoich zobowiązań wobec Banku spowodowana pogorszeniem się jego sytuacji finansowej.

1.2.1.3 Ogólne zasady zarządzania ryzykiem kredytowym

Z uwagi na profil Banku, brak nowej sprzedaży i ograniczenie działań do zarządzania portfelem już udzielonych kredytów hipotecznych dla osób fizycznych podstawowym celem Banku w zakresie zarządzania ryzykiem kredytowym jest utrzymanie tego ryzyka na poziomie zaakceptowanym przez Zarząd i Radę Nadzorczą Banku i osiąganie odpowiedniej dochodowości operacji kredytowych. Bank stosuje efektywne metody zarządzania ryzykiem kredytowym na poziomie portfelowym. Metody te są systematycznie weryfikowane i rozwijane. Struktura i organizacja procesu kredytowego oraz procedury i narzędzia identyfikacji, pomiaru i kontroli ryzyka kredytowego są dostosowane do wymogów określonych w obowiązujących uchwałach i rekomendacjach nadzorczych.

Zarządzanie ryzykiem jest ściśle powiązane z działalnością biznesową i planowaniem strategicznym w całej organizacji określonego w strategii Banku apetytu na ryzyko.

Struktura organizacyjna Banku dostosowana jest do profilu działalności Banku ograniczonego do zarządzania istniejącym portfelem i zapewnia oddzielenie funkcji akceptacji ryzyka odpowiedzialnych za podejmowanie decyzji kredytowych od funkcji odpowiedzialnych za monitorowania i kontrolę ryzyka.

W Pionie Zarządzania Ryzykiem działają niezależne komórki odpowiedzialne za opracowanie i implementację zasad i procesów kredytowych (strategie, polityki i procedury kredytowe) oraz budowę, rozwój i wdrożenie narzędzi identyfikacji, pomiaru i kontroli ryzyka na poziomie indywidualnym i portfelowym.

Poszczególne zadania związane z zarządzaniem ryzykiem kredytowym są realizowane w Banku przez komórki Pionu Zarządzania Ryzykiem, natomiast wybrane procesy operacyjne związane z obsługą kredytów przez firmę zewnętrzną w ramach zawartej z Bankiem umowy outsourcingowej.

Procesy realizowane przez Pion Zarządzania Ryzykiem obejmują w szczególności:

- akceptację ryzyka (ocena ryzyka i podejmowanie decyzji kredytowych dotyczących zmian warunków wcześniej zawartych umów o kredyt hipoteczny),
- monitoring i kontrola ryzyka (organizacja procesu monitorowania, budowa i rozwój narzędzi wspomagających proces monitorowania, monitoring indywidualnych ekspozycji kredytowych oraz portfela kredytowego),
- zarządzanie ekspozycjami o podwyższonym ryzyku, restrukturyzacja i windykacja.

Procesy realizowane w ramach umowy outsourcingowej dotyczą w szczególności:

- administracji kredytowej (sporządzanie na podstawie decyzji kredytowych podjętych przez Bank, aneksów do umów kredytu i umów zabezpieczeń, otwieranie rachunków kredytowych i księgowanie operacji na tych rachunkach),
- monitoringu indywidualnego ekspozycji kredytowych oraz wybranych działań związanych z windykacją wczesną.

W przypadku procesów realizowanych przez podmiot zewnętrzny, w ramach zawartych umów outsourcingowych, kryteria i zasady realizacji procesów są opracowywane i wdrażane przez Pion Zarządzania Ryzykiem.

1.2.1.4 Odpowiedzialność w zakresie zarządzania ryzykiem kredytowym

Zarząd Banku określa strategię i zasady zarządzania ryzykiem kredytowym w Banku oraz polityki i procedury kluczowe dla zarządzania ryzykiem kredytowym (system kompetencji kredytowych, modele ratingowe/scoringowe, modele i procesy wyceny ekspozycji kredytowych). Rada Nadzorcza, do której zadań należy m.in. nadzór nad ryzykiem portfela Banku, akceptuje główne założenia polityki zarządzania ryzykiem kredytowym. Odpowiedzialność za wdrożenie i funkcjonowanie kompleksowego systemu zasad zarządzania ryzykiem spoczywa na CRO (Chief Risk Officer), który jako Wiceprezes Zarządu kieruje Pionem Zarządzania Ryzykiem. CRO odpowiada również za operacyjne zarządzanie ryzykiem kredytowym. W zarządzaniu ryzykiem kredytowym ważną rolę pełnią Komitet Kredytowy i Komitet ds. Zarządzania Ryzykiem Przedsiębiorstwa.

1.2.1.5 Ocena ryzyka kredytowego, system ratingowy

Ocenę ryzyka kredytowego wspierają systemy ratingowe wykorzystujące dane dotyczące klienta oraz jego zobowiązań, zarówno udzielonych przez Bank jak i w innych instytucjach finansowych, które udostępniają dane w ramach współpracy z Biurem Informacji Kredytowej. Systemy te: ich zasady, modele i platforma informatyczna budowane są, walidowane i kalibrowane przez wyspecjalizowane, niezależne jednostki Pionu Zarządzania Ryzykiem. Obowiązująca w Banku skala ratingowa umożliwia porównanie pojedynczych ekspozycji oraz sub-portfeli zarówno z innymi ekspozycjami Banku, jak i ze źródłami (ratingami) zewnętrznymi.

W ramach procesów dotyczących zmiany warunków kredytu tj.: przewalutowanie, odłączenie od długu, zwolnienie zabezpieczenia, skrócenie okresu spłaty, zmiany techniczne, za wyjątkiem restrukturyzacji oraz ugód, Bank określa poziom warunków cenowych (marż) z uwzględnieniem parametrów tj.: waluta, etap wg IFRS9, PD, rating oraz LGD. Metodyka ta pozwala na dostosowanie marży produktu do stopnia ryzyka generowanego przez klienta/transakcję.

Modele ratingowe mają szerokie zastosowanie w zarządzaniu ryzykiem kredytowym.

1.2.1.6 Podejmowanie decyzji kredytowych

Decyzje kredytowe podejmowane są zgodnie z poniższymi kryteriami:

- kryterium wyznaczającym szczebel kompetencyjny podejmujący decyzję kredytową jest kwota pojedynczego zaangażowania oraz kwota łącznej ekspozycji kredytowej wobec klienta,

- kompetencje kredytowe nadawane są indywidualnie pracownikom jednostki odpowiedzialnej za analizę kredytową w Pionie Zarządzania Ryzykiem, podstawą do nadania kompetencji jest posiadana przez pracownika wiedza i doświadczenie,
- w przypadku ekspozycji przekraczających poziom indywidualnych kompetencji kredytowych pracowników weryfikujących wnioski kredytowe, wymagana jest decyzja Komitetu Kredytowego Banku.

1.2.1.7 Monitoring ryzyka kredytowego

Ryzyko kredytowe jest monitorowane i kwantyfikowane w Banku w regularnym cyklicznym procesie, którego głównym elementem jest system klasyfikacji, składający się z odpowiednich procedur i narzędzi, tj. systemu ratingowego, systemu wczesnej identyfikacji ryzyka, w tym procesu wzmożonej obserwacji klientów, spełniających kryteria podwyższonego ryzyka oraz mechanizmu identyfikacji i oznaczania zdarzeń niewykonania zobowiązań. Procedury w tym zakresie istnieją zarówno dla zaangażowań klasyfikowanych jako normalne, jak i zagrożone, podlegające działaniom restrukturyzacyjnym i windykacyjnym. Regularnemu monitorowaniu podlegają również przyjęte zabezpieczenia i ich wartość.

Monitoring i raportowanie odbywa się w oparciu o system informacji zarządczej, zawierający szereg wbudowanych, standardowych, szczegółowych raportów i analiz przygotowywanych w cyklu miesięcznym. Wyniki monitorowania są podstawą do formułowania efektywnej metodyki oceny ryzyka kredytowego, mają wpływ na politykę zarządzania ryzykiem kredytowym i stanowią kluczowy element procesu decyzyjnego.

Równolegle w procesie monitorowania ryzyka prowadzony jest indywidualny monitoring klientów w zakresie wypełniania warunków umownych w tym dotyczących terminowości spłaty oraz wymaganych zabezpieczeń.

Cykliczny, wystandaryzowany system raportowania wspierany jest dodatkowo procesem analiz ad hoc odpowiadających na obserwowane trendy rozwoju portfela oraz zorientowanych na analizę wpływu czynników makro oraz procesów zachodzących w sektorze bankowym na portfel kredytowy Banku. Analizy te wykorzystywane są również w celu pomiaru efektywności wprowadzonych przez Bank zmian w politykach i procesach kredytowych. System informacji zarządczej obejmuje również monitoring portfela transakcji skarbowych obciążonych ryzykiem kredytowym.

Raporty prezentujące poszczególne sub-portfele i ich charakterystyki oraz koncentracje i poziom wykorzystania ustalonych limitów są regularnie prezentowane kierownictwu Pionu Zarządzania Ryzykiem, Zarządowi i Radzie Nadzorczej Banku oraz jednostkom uczestniczącym w procesie zarządzania ryzykiem kredytowym.

1.2.1.8 Ograniczanie ryzyka kredytowego

Bank prowadzi działalność w zakresie zarządzania portfelem kredytów hipotecznych udzielonych na rzecz osób fizycznych, w znacznej części stanowiących kredyty udzielone w obcych walutach przed podziałem Banku, który miał miejsce w listopadzie 2016 r. Przyjęte zabezpieczenia w formie hipoteki na nieruchomości mają na celu ograniczenie potencjalnej straty związanej z brakiem spłaty kredytu w przypadku pogorszenia się sytuacji kredytobiorcy i wystąpienia niewykonania zobowiązania wobec Banku (tzw. *default*). W związku z tym szczególną uwagę Bank przykładą do ograniczania ryzyka kredytowego istniejącego portfela oraz ryzyka zmian cen nieruchomości.

W ramach procesu zarządzania ryzykiem kredytowym w celu zapewnienia odpowiedniej jakości portfela Bank realizuje pełen proces windykacji, począwszy od informacyjnych działań przedwindykacyjnych, poprzez monitoring wpłat na etapie wczesnej windykacji aż do etapu windykacji późnej obejmującej egzekucję prawną oraz działania poegzekucyjne.

W stosunku do klientów doświadczających trudności finansowych, a jednocześnie wyrażających chęć i możliwości obsługi długu, Bank stosuje różne formy pomocy, w szczególności polegające na restrukturyzacji

zadłużenia, jak również umorzeniu części długu w przypadku spłaty zadłużenia ze środków pochodzących z dobrowolnej sprzedaży nieruchomości będącej przedmiotem zabezpieczenia. Zastosowany model operacyjny zakłada realizację działań przedwindykacyjnych oraz wczesnej windykacji w formie outsourcingu, natomiast windykacja późna prowadzona jest przez dedykowany zespół w ramach struktur Banku. Wszystkie decyzje dotyczące podejmowanego ryzyka i jego poziomu oraz kształtowanie strategii windykacji wczesnej i restrukturyzacji pozostają wyłącznie w kompetencjach pracowników Banku.

1.2.1.9 Zarządzanie koncentracją

Realizując zadania związane z zarządzaniem ryzykiem, Bank w celu ograniczenia ryzyka kredytowego portfela wyznaczył i monitoruje, zgodnie z wymogami Rekomendacji C, ryzyko koncentracji kredytowej wynikające ze specyfiki portfela kredytowego, profilu i skali działalności Banku oraz faktu zaprzestania akwizycji nowych zaangażowań kredytowych.

Ustalane limity mają charakter bezwzględnego limitu lub wskaźnika wczesnego ostrzegania i dzielą się na limity globalne dotyczącego zaangażowania Banku w portfel kredytów hipotecznych, a także sub-limitów określanych w obrębie tego portfela.

Bank systematycznie monitoruje strukturę portfela według zdefiniowanych agregacji, a w przypadku zaobserwowania tendencji do nadmiernej koncentracji, ocenia jej ryzyko uwzględniając skalę danego zaangażowania, jakość portfela oraz inne czynniki istotne z punktu widzenia tej koncentracji.

Wykorzystanie limitów oraz pozostałe koncentracje w portfelu podlegają systematycznemu monitorowaniu i raportowaniu.

1.2.1.10 Plany awaryjne

Mając na względzie przeciwdziałanie negatywnym skutkom mogącym mieć wpływ na portfel kredytowy Banku, np. zmiany w sytuacji makroekonomicznej, Bank opracował odpowiednie procedury pozwalające oszacować stopień oddziaływania tych zmian oraz podjąć, o ile jest to uzasadnione, określone działania dostosowawcze. Bank przeprowadza regularnie testy warunków skrajnych. Wyniki testów są wykorzystywane do weryfikacji polityki zarządzania ryzykiem kredytowym, a w przypadku wystąpienia istotnego prawdopodobieństwa zaistnienia negatywnych, krytycznych zmian w otoczeniu makroekonomicznym do opracowania adekwatnych planów awaryjnych.

1.2.1.11 Zasady identyfikacji i pomiaru ryzyka kredytowego

Ocena ryzyka niewypłacalności kredytobiorców dokonywana jest w Banku BPH S.A. w oparciu o modele scoringowe. Stosowany jest tzw. ciągły model PD, który zgodnie ze stosowanym w Banku systemem ratingowym grupuje prawdopodobieństwa niewykonania zobowiązania (ang. probability of default, PD) na 25 kategorii ratingowych oraz jedną kategorię, w przypadku której ryzyko niewywiązania się ze zobowiązań wobec Banku zmaterializowało się (tj. nastąpił default, zaistniały przesłanki utraty wartości).

Szczegółowe informacje na temat poszczególnych zasad identyfikacji i pomiaru ryzyka kredytowego przedstawione są w dedykowanej nocie do Roczno-go Sprawozdania Finansowego Banku BPH S.A. za rok 2021.

1.2.2 Ryzyko operacyjne

Ryzyko operacyjne jest rozumiane jako możliwość wystąpienia straty wynikającej z niedostosowania lub zawodności procesów wewnętrznych, ludzi i systemów lub zdarzeń zewnętrznych. Ryzyko operacyjne obejmuje również ryzyko prawne oraz uwzględnia ryzyko reputacji jako efekt zdarzenia operacyjnego.

1.2.2.2 Ogólne zasady zarządzania ryzykiem operacyjnym

Polityką Banku jest minimalizacja ekspozycji z tytułu ryzyka operacyjnego. Realizacja tej zasady następuje poprzez przeciwdziałanie wystąpieniom strat operacyjnych oraz ograniczanie ich skutków w przypadku materializacji ryzyk. Cele zarządzania ryzykiem operacyjnym realizowane są w ramach całościowego systemu kontroli zarządzania ryzykiem operacyjnym. W „Strategii zarządzania ryzykiem operacyjnym w Banku BPH S.A.” zostały określone założenia i cele strategiczne dla ryzyka operacyjnego oraz sposób ich implementacji. Celem Strategii jest określenie ram zarządzania ryzykiem operacyjnym w funkcjonującej strukturze Banku.

Zgodnie z wprowadzonymi Uchwałą Zarządu Banku regulacjami określona została struktura zarządzania i kontroli ryzyka operacyjnego obejmująca wszystkie jednostki/komórki organizacyjne Banku. W skład tej struktury wchodzi: Rada Nadzorcza, Zarząd Banku, Komitet ds. Ryzyka Operacyjnego (KRO), Komitet ds. Zarządzania Ryzykiem Przedsiębiorstwa (ERMC), Departament Zarządzania Ryzykiem Banku (DZRB), Dyrektorzy poszczególnych Obszarów i Departamentów Banku (jako Właściciele ryzyk) oraz Departament Audytu Wewnętrznego (DAW).

Nadzór nad realizacją przyjętej Strategii sprawuje Rada Nadzorcza, która w razie potrzeby może zlecić poddanie jej aktualizacji. Niezależnej oceny procedur i mechanizmów działania oraz stopnia zgodności realizowanych działań z przyjętą strategią zarządzania ryzykiem oraz adekwatności procedur i stosowanych metod do profilu i skali ryzyka, na jakie narażony jest Bank dokonuje Departament Audytu Wewnętrznego.

Zarząd Banku jest odpowiedzialny między innymi za zapewnienie adekwatnej struktury zarządzania i kontroli ryzyka operacyjnego.

KRO jest ciałem decyzyjnym i rekomendującym działania związane z zarządzaniem ryzykiem operacyjnym (w tym ryzykiem technologicznym oraz ryzykiem związanym z zarządzaniem Danymi Banku). W jego skład wchodzi: Członkowie Zarządu, Dyrektor Zarządzania Ryzykiem Banku, Dyrektor Zarządzający Wsparcia Prawnego i Relacji Korporacyjnych, Dyrektor Zarządzający Compliance, Dyrektor Zarządzający Audytu Wewnętrznego, Dyrektor Zarządzający Informatyki, Dyrektor Zarządzający Systemami Finansowymi i Hurtownią Danych oraz Dyrektor Zarządzający Raportowania i Analiz Ryzyka

ERMC jest naczelnym Komitetem w wewnętrznej strukturze organizacyjnej zapewniającej sprawne funkcjonowanie systemu zarządzania ryzykiem Banku.

Za proces kontroli zarządzania ryzykiem operacyjnym w Banku, w szczególności za kształtowanie celów oraz opracowanie, zorganizowanie i nadzorowanie ramowej struktury i procesów zarządzania ryzykiem operacyjnym, rozwój i wdrażanie metod, narzędzi i instrumentów kontroli ryzyka operacyjnego, monitoring ryzyka w skali Banku oraz monitorowanie działań Jednostek Organizacyjnych zapewniające zgodność zasad zarządzania ryzykiem operacyjnym Banku z przepisami prawa i rekomendacjami nadzorczymi odpowiada Departament Zarządzania Ryzykiem Banku.

W ramach modelu zarządzania ryzykiem operacyjnym Dyrektorzy Obszarów i Departamentów odpowiedzialni są za organizację zarządzania ryzykiem operacyjnym w podległych jednostkach, w tym między innymi za bieżące operacyjne zarządzanie ryzykiem operacyjnym, przestrzeganie limitu strat brutto z tytułu ryzyka operacyjnego, zapewnienie planów mitygujących zidentyfikowane ryzyka, zapewnienie efektywności prowadzonych działań związanych z zarządzaniem ryzykiem operacyjnym na swoim szczeblu, podejmowanie działań wspomagających proces monitorowania ryzyka operacyjnego, raportowanie ryzyka, zdarzeń oraz kluczowych wskaźników ryzyka, współpracę z Departamentem Zarządzania Ryzykiem Banku w ramach systemu zarządzania ryzykiem.

Głównymi elementami składającymi się na proces kontroli i zarządzania ryzykiem operacyjnym są następujące narzędzia i metody pomiaru ryzyka operacyjnego:

- proces oceny ryzyk i mechanizmów kontrolnych (ang. Risk and Control Self-Assessment, RCSA),
- ewidencja danych o stratach operacyjnych (ang. Loss Data Collection, LDC),

- monitorowanie ryzyka operacyjnego w oparciu o Kluczowe Wskaźniki Ryzyka (ang. Key Risk Indicators, KRI).

1.2.2.3 Proces oceny ryzyk i mechanizmów kontrolnych

W ramach procesu RCSA Bank dokonując pomiaru ryzyka operacyjnego na poziomie jednostek organizacyjnych, dokonuje identyfikacji i oceny ryzyka, na które jest narażony przy uwzględnieniu funkcjonujących mechanizmów kontrolnych. Proces ten umożliwia określenie poziomu ryzyka przy istniejących mechanizmach zapobiegawczych i kontrolnych, ocenę jakości stosowanych technik ograniczania ryzyka oraz zaproponowanie nowych, gdy obecnie stosowane nie będą wystarczająco efektywne.

Proces RCSA zapewnia:

- określenie charakteru i stopnia narażenia Banku na ryzyko operacyjne,
- przygotowanie bazy do priorytetyzacji działań ograniczających ryzyko operacyjne,
- zbudowanie mapy ryzyka operacyjnego,
- zebranie danych do opracowania limitu na ryzyko operacyjne w szczególności w oparciu o oszacowany apetyt.

Proces RCSA polega na:

- identyfikacji ryzyk operacyjnych, na jakie narażony jest Bank,
- oszacowaniu częstotliwości ich wystąpienia i konsekwencji finansowych,
- identyfikacji mechanizmów kontrolnych oraz ocenie ich efektywności,
- zaproponowaniu planu działań zaradczych dla obszarów najbardziej narażonych na ryzyko operacyjne.

1.2.2.4 Ewidencja danych o stratach operacyjnych

W Banku funkcjonuje proces rejestracji danych o zdarzeniach z tytułu ryzyka operacyjnego. W jego ramach Bank systematycznie gromadzi dane zarówno o stratach operacyjnych, jak i zdarzeniach potencjalnych, które nie przyniosły straty, ale zostały ocenione jako istotne z punktu widzenia narażenia na stratę operacyjną. Dane te są przechowywane w Bazie zdarzeń ryzyka operacyjnego. Proces rejestracji zdarzeń z tytułu ryzyka operacyjnego realizuje następujące cele:

- zebranie danych potrzebnych do identyfikacji i analizy obszarów, gdzie realizuje się ryzyko operacyjne,
- zebranie danych pomocniczych w ramach procesu RCSA,
- zebranie danych do opracowania limitu na ryzyko operacyjne,
- zapewnienie danych na potrzeby monitorowania wykorzystania limitu na ryzyko operacyjne,
- przygotowanie danych na potrzeby modelowania ryzyka operacyjnego, w tym w zakresie przeprowadzania testów warunków skrajnych,
- zapewnienie danych na potrzeby raportowania zewnętrznego.

1.2.2.5 Monitorowanie ryzyka operacyjnego w oparciu o kluczowe wskaźniki ryzyka

Bank posiada system wczesnego ostrzegania przed ekspozycją na ryzyko operacyjne w oparciu o tzw. kluczowe wskaźniki ryzyka. KRI są zestawem parametrów procesu biznesowego, które z wyprzedzeniem odzwierciedlają skalę narażenia na ryzyko oraz zmiany profilu ryzyka operacyjnego danego procesu, stanowiąc również narzędzie bieżącego monitorowania stopnia narażenia Banku na ryzyko operacyjne.

1.2.2.6 Planowanie utrzymania ciągłości działania i plany awaryjne

Bank w sposób kompleksowy zarządza ciągłością działania poprzez identyfikację krytycznych procesów biznesowych, opracowywanie, aktualizację i testowanie planów ciągłości działania (BCP – *Business Continuity Plans*) oraz wzmacnianie świadomości ciągłości działania wśród pracowników Banku. Zarządzanie ciągłością działania ma za zadanie podnosić bezpieczeństwo Banku oraz zapewniać ciągłość jego krytycznych operacji w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej. Posiadany przez Bank rozbudowany system planów ciągłości działania, które stanowią zbiór spójnych i powiązanych ze sobą procedur, określa sposób postępowania w

przypadku wystąpienia definiowanych scenariuszy zdarzeń nadzwyczajnych odnoszących się do niedostępności osób, lokalizacji, systemów oraz usług podmiotów zewnętrznych.

1.2.2.7 Zakres i rodzaj systemów raportowania oraz pomiaru ryzyka operacyjnego

Na podstawie informacji zgromadzonych w Bazie zdarzeń ryzyka operacyjnego, wskaźników KRI, zgodnie z harmonogramem posiedzeń Komitetu ds. Ryzyka Operacyjnego przygotowywane są syntetyczne raporty na temat poziomu ryzyka operacyjnego w skali Banku. Zawierają one między innymi informacje na temat:

- poziomu/profilu ryzyka operacyjnego w danym kwartale w skali Banku,
- najbardziej istotnych wydarzeń wpływających na poziom ryzyka operacyjnego,
- zdarzeń zarejestrowanych w bazie w danym kwartale ze szczególnym uwzględnieniem największych zdarzeń,
- najistotniejszych działań podejmowanych w poszczególnych obszarach Banku związanych z zarządzaniem ryzykiem operacyjnym,
- kluczowych wskaźników ryzyka (KRI).

Dodatkowo, przygotowywane są okresowe raporty dla Rady Nadzorczej oraz dla pozostałych Komitetów funkcjonujących w Banku (Komitet ds. Zarządzania Ryzykiem Przedsiębiorstwa, Komitet ds. Ryzyka Rady Nadzorczej).

1.2.2.8 Zasady ograniczania ryzyka operacyjnego oraz strategię i procesy monitorowania skuteczności metod ograniczania ryzyka operacyjnego

Proces zarządzania ryzykiem operacyjnym istnieje równoległe do funkcjonujących polityk i procedur dotyczących redukcji strat i kosztów oraz usprawniania procesów operacyjnych. Stanowi on element zapewniający całościowe oraz zintegrowane podejście do ograniczania ryzyka o charakterze operacyjnym.

W celu ograniczenia ryzyka operacyjnego w Banku stosowane są między innymi rozwiązania, tj.:

- instrumenty kontrolne,
- zabezpieczenia fizyczne,
- ubezpieczenia,
- plany awaryjne i ciągłości działania,
- outsourcing,
- szkolenia.

W Banku został opracowany szereg polityk i procedur mających wpływ na ograniczenie ryzyka operacyjnego. Określają one między innymi zagadnienia związane z:

- bezpieczeństwem Banku,
- bezpieczeństwem informacji,
- bezpieczeństwem danych osobowych,
- bezpieczeństwem systemu teleinformatycznego,
- zarządzaniem ciągłością działania (BCM),
- przeciwdziałaniem nadużyciom w Banku,
- przeciwdziałaniem praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu.

1.2.2.9 Informacje o sumach strat brutto z tytułu ryzyka operacyjnego w 2021 r.

Rodzaj zdarzenia	Kategoria zdarzenia w ramach rodzaju	Strata brutto (tys. zł)
1. Oszustwa wewnętrzne	Kradzież i oszustwo	0,0
2. Oszustwa zewnętrzne	Kradzież i oszustwo	0,0

3. Zasady dotyczące zatrudnienia oraz bezpieczeństwo w miejscu pracy	Stosunki pracownicze	0,0
4. Klienci, produkty i praktyki operacyjne	1) Wady produktów	2 053 478,45
	2) Usługi doradcze	523,31
	3) Obsługa klientów, ujawnianie informacji o klientach, zobowiązania względem klientów	0,0
	4) Niewłaściwe praktyki biznesowe lub rynkowe	0,0
5. Szkody związane z aktywami rzeczowymi	Szkody w aktywach rzeczowych w wyniku innych wydarzeń	0,0
6. Zakłócenia działalności banku	Systemy	0,0
7. Wykonanie transakcji, dostawa i zarządzanie procesami	1) Wprowadzanie do systemu, wykonywanie, rozliczanie i obsługa transakcji	158,83
	2) Monitorowanie i sprawozdawczość	0,0
	3) Napływ i dokumentacja klientów	0,97
	4) Zarządzanie rachunkami klientów	0,0
	5) Kontrahenci niebędący klientami banku (np. izby rozliczeniowe)	2,8
	6) Sprzedawcy i dostawcy	0,0

Bank na bieżąco monitoruje straty wynikające ze zdarzeń w najbardziej dotkniętych kategoriach ryzyka operacyjnego dostosowując swoje działania prewencyjne i mitygujące do zmieniających się warunków.

Największe straty w roku 2021, wynikające z zawiązanych rezerw, ujawnione zostały w kategorii 4. Klienci, produkty i praktyki operacyjne. Są one związane z rosnącym po wyroku TSUE z dn. 03 października 2019 r. ryzykiem prawnym związanym z walutowymi kredytami hipotecznymi.

1.2.3 Zarządzanie ryzykiem braku zgodności i reputacji

1.2.3.1 Zarządzanie ryzykiem braku zgodności i reputacji Banku

Ryzyko braku zgodności jest rozumiane jako ryzyko sankcji prawnych lub regulacyjnych, strat finansowych lub strat reputacji, które Bank może ponieść jako wynik niedostosowania się do przepisów prawa, regulacji nadzorczych, ogólnie przyjętych praktyk postępowania i standardów etycznych w działalności biznesowej oraz wewnętrznych polityk i procedur Banku. W ramach zarządzania ryzykiem braku zgodności Bank monitoruje także równoległe ryzyko reputacji, związane z negatywnym odbiorem wizerunku Banku przez klientów, kontrahentów, inwestorów, akcjonariuszy, nadzorców, regulatorów oraz opinię publiczną.

Ryzyko reputacji jest rozumiane jako ryzyko ewentualnego pogorszenia się opinii nt. sektora, w którym Bank działa albo też zła opinia nt. praktyk Banku lub jego wewnętrznej organizacji i kontroli, które może być pochodną wobec innych ryzyk, a w szczególności ryzyka braku zgodności. Za zarządzanie ryzykiem reputacji odpowiada Departament Komunikacji i Zarządzania Produktami oraz Departament Compliance.

Bank prowadząc swoją działalność, przestrzega przepisów obowiązującego prawa, regulacji wewnętrznych, zaleceń, wytycznych i innych regulacji wydawanych przez regulatorów, regulacji branżowych sektora finansowego, przyjętych zasad ładu korporacyjnego oraz ugruntowanych zasad etycznego postępowania.

Za zaprojektowanie i wdrożenie efektywnego programu zapewnienia zgodności oraz monitoring ryzyka braku zgodności i reputacji odpowiedzialny jest w Banku Departament Compliance. Program zapewnienia zgodności to obejmujący wszystkie działania Banku proces oceny, zarządzania oraz nadzorowania ryzyka braku zgodności. Podstawą Programu jest coroczny proces identyfikacji oraz oceny ryzyka braku zgodności we

wszystkich jednostkach biznesowych Banku. W oparciu o ten proces, Departament Compliance przy współpracy z innymi jednostkami/komórkami organizacyjnymi opracowuje plan Compliance dla Banku na kolejny rok. W poszczególnych obszarach zarządzania ryzykiem braku zgodności funkcjonują regularne mechanizmy kontrolne i sprawozdawcze, a wyniki okresowych raportów są przedmiotem prezentacji i analiz na forum odpowiednich Komitetów oraz Zarządu Banku. Dodatkowo, corocznie Rada Nadzorcza Banku dokonuje oceny efektywności zarządzania ryzykiem braku zgodności w Banku, podejmując w tej sprawie stosowną uchwałę.

1.2.4 Zarządzanie ryzykiem prawnym

Ryzyko prawne jest rozumiane jako zagrożenie wynikające ze zmian, ale także z naruszeń lub nieprzebrzegania przepisów ustaw, aktów wykonawczych i umów, jak również przepisów regulacyjnych, standardów rachunkowości, co w konsekwencji prowadzić może do wystąpienia sporów sądowych. Monitoringiem ryzyka prawnego oraz jego ograniczaniem zajmuje się Departament Prawny i Relacji Korporacyjnych w Pionie Prezesa Zarządu. Ryzyko prawne minimalizowane jest poprzez następujące działania:

- bieżące monitorowanie zmian w otoczeniu prawnym oraz regulatorским Banku (informacje o aktualnych i planowanych zmianach, orzeczeniach sądowych istotnych dla działalności bankowej),
- bieżące opiniowanie regulacji wewnętrznych Banku,
- informowanie jednostek organizacyjnych o obowiązkach płynących ze zmian obowiązujących przepisów prawnych, w szczególności w zakresie działalności bankowej,
- bieżące opiniowanie umów zawieranych z podmiotami zewnętrznymi,
- udział w negocjacjach i ocenie formalnoprawnej projektów umów, ze szczególnym uwzględnieniem zabezpieczenia interesów Banku w przypadku ryzyka niewykonania umowy przez kontrahenta,
- wsparcie prawne w realizowaniu procesów biznesowych,
- ocenę, przez pracowników Departamentu Prawnego i Relacji Korporacyjnych, statusu prowadzonych w Banku spraw sądowych, w tym w szczególności oceny prawdopodobieństwa niekorzystnego rozstrzygnięcia danej sprawy oraz konieczności i wysokości utworzenia rezerwy,
- sygnalizowanie stwierdzonych nieprawidłowości w działaniach Banku, na podstawie zdarzeń zauważonych przez pracowników w toku realizacji zadań oraz prowadzonych przez nich spraw spornych oraz podejmowanie działań mających na celu przeciwdziałanie zdarzeniom stwarzającym ryzyko prawne w zakresie obsługi prawnej danego Departamentu.

Ocena poziomu ryzyka prawnego polega na ustaleniu prawdopodobieństwa jego wystąpienia i oszacowania potencjalnych dla Banku strat lub ustaleniu przyczyn i rozmiaru poniesionych strat wywołanych danym zdarzeniem.

Bank identyfikuje ryzyko związane ze zlecaniem wykonywania czynności podmiotom zewnętrznym jako jedną z najistotniejszych ekspozycji w obszarze ryzyka operacyjnego. Wynika ona przede wszystkim z ograniczonej kontroli Banku nad podmiotami wykonującymi zlecane usługi. Podstawowym narzędziem ograniczania tego rodzaju ryzyka są w Banku szczegółowe polityki i procedury postępowania regulujące najważniejsze aspekty związane z czynnością outsourcingu.

Departament Prawny i Relacji Korporacyjnych przygotowuje raporty dla Zarządu Banku dotyczące zdarzeń z zakresu ryzyka operacyjnego na zlecenie Dyrektora Departamentu Prawnego i Relacji Korporacyjnych na podstawie zgromadzonych informacji o zdarzeniach operacyjnych.

1.2.5 Ryzyko rynkowe

1.2.5.1 Definicja

Ryzyko rynkowe jest ryzykiem wystąpienia niekorzystnych zmian wartości na pozycjach bilansowych i pozabilansowych, mających wpływ na rachunek wyników lub kapitały własne Banku, spowodowanych

zmianami czynników rynkowych (m.in. stawek stóp procentowych, kursów wymiany walut, wartości cen akcji lub towarów).

1.2.5.2 Ogólne zasady zarządzania ryzykiem rynkowym

Zgodnie z przyjętą przez Bank polityką, celem zarządzania ryzykiem rynkowym jest identyfikacja, pomiar, monitoring i ograniczanie ryzyka rynkowego w oparciu o zasady i procedury zatwierdzone przez Radę Nadzorczą, Zarząd Banku oraz komitet ALCO. Zasady i procedury projektowane są zgodnie z wymogami polskich organów nadzorczych oraz europejskich regulacji i wytycznych.

Ekspozycja Banku na ryzyko rynkowe ograniczana jest za pomocą systemu limitów i wartości progowych ustanowionych w ramach akceptowanego przez Bank apetytu na ryzyko. System limitów i wartości progowych uwzględnia wszystkie istotne czynniki związane z ryzykiem rynkowym.

W ramach ryzyka rynkowego Bank identyfikuje ekspozycję na ryzyko stopy procentowej oraz ryzyko walutowe. Za zarządzanie ryzykiem rynkowym, w tym projektowanie systemu limitów/wartości progowych, pomiar ekspozycji na ryzyko rynkowe, monitorowanie poziomu wykorzystania przydzielonych limitów/wartości progowych oraz raportowanie, odpowiada Departament Zarządzania Ryzykiem Banku (Pion Zarządzania Ryzykiem). Departament Skarbu (Pion Finansów) odpowiada za operacyjne zarządzanie ryzykiem rynkowym i utrzymywanie limitów/wartości progowych na akceptowalnym poziomie.

Za okresową kontrolę procesu zarządzania ryzykiem rynkowym odpowiada komitet ALCO. Komitet ALCO na cyklicznych posiedzeniach dokonuje oceny ryzyka rynkowego, a w razie konieczności zobowiązuje właściwe jednostki organizacyjne Banku do podjęcia odpowiednich działań w celu jego ograniczenia.

1.2.5.3 Ryzyko walutowe

Ryzyko walutowe jest ryzykiem wystąpienia niekorzystnych zmian wartości na pozycjach bilansowych i pozabilansowych, mających wpływ na rachunek wyników lub kapitały własne Banku, spowodowanych zmianami kursów wymiany walut na rynku.

Bank z tytułu prowadzonej działalności biznesowej narażony jest na ryzyko walutowe następujących par walutowych: CHF/PLN, EUR/PLN oraz USD/PLN. Ryzyko walutowe determinowane jest przez:

- zmienność kursów walutowych na rynku,
- niedopasowanie struktury aktywów i pasywów oraz pozycji pozabilansowych Banku, tj. niedopasowanie należności i zobowiązań walutowych.

Ekspozycja na ryzyko walutowe mierzona jest za pomocą pozycji walutowej. W celu ograniczenia ryzyka walutowego, w Banku funkcjonuje system limitów otwartej pozycji walutowej dla poszczególnych par walutowych oraz limit otwartej pozycji walutowej brutto. Pozycja walutowa oraz poziom wykorzystania limitów monitorowany jest w trybie dziennym.

Statystyka otwartej pozycji walutowej brutto za okres 01.01.2021 – 31.12.2021 r. w Banku BPH (w tys. PLN)

Wartość minimalna	Wartość maksymalna	Wartość średnia	Otwarta pozycja walutowa brutto na datę 31.12.2020	Otwarta pozycja walutowa brutto na datę 31.12.2021
177	7424	1351	2079	1441

Dopełnieniem pomiaru ryzyka walutowego za pomocą pozycji walutowej są przeprowadzane okresowo analizy scenariuszy kryzysowych. Stress-testy walutowe zakładają istotne zmiany kursów walutowych oraz brak możliwości domknięcia otwartej pozycji walutowej w ciągu dnia. W cyklu dwumiesięcznym kalkulowane są wyniki dla dwóch poniższych scenariuszach stres-testowych:

- utrzymywanie przez Bank największej historycznie otwartej pozycji walutowej (za okres od listopada 2016 r. do daty analizy) i zmiany kursów walutowych wg założeń, ostatnio wykonywanych w Banku, Testów Warunków Skrajnych (TWS) lub Stress Testów IRB,
- utrzymywanie przez Bank maksymalnej otwartej pozycji walutowej (tj. w wysokości przyznanych limitów) i największe historyczne, dzienne zmiany kursów walutowych (za okres ostatnich 5 lat).

Wynik scenariusza stres-testowego nr 1 na datę 31 grudnia 2021 r. wyniósł 0,19 mln zł (1,81 mln zł na datę 31 grudnia 2020 r.), natomiast wynik dla scenariusza nr 2 na datę 31 grudnia 2021 r. wyniósł 0,46 mln zł (0,44 mln zł na datę 31 grudnia 2020 r.).

1.2.5.4 Ryzyko stopy procentowej

Ryzyko stopy procentowej jest ryzykiem wystąpienia niekorzystnych zmian wartości na pozycjach bilansowych i pozabilansowych, mających wpływ na rachunek wyników lub kapitały własne Banku, spowodowanych zmianami stóp procentowych na rynku. W ramach ryzyka stopy procentowej wyróżnia się trzy podkategorie:

- ryzyko niedopasowania terminów przeszacowania, wynikające z niedopasowania przeszacowywanych w danym okresie wielkości aktywów, pasywów i pozycji pozabilansowych,
- ryzyko bazowe, wynikające z niedoskonałej korelacji stóp procentowych instrumentów generujących przychody i koszty odsetkowe o identycznych okresach przeszacowania lub płatności, lecz powiązanych z różnymi stawkami referencyjnymi,
- ryzyko opcji klienta, związane z występowaniem możliwości decyzyjnych przyznawanych klientom w ramach produktów i usług oferowanych przez Bank (m.in. wcześniejsza spłata kredytów, stosowanie innych parametrów niż ujęte w harmonogramie spłaty rat kredytów).

Celem zarządzania ryzykiem stopy procentowej jest identyfikacja, pomiar i monitoring ryzyka stopy procentowej oraz ograniczanie ryzyka stopy procentowej za pomocą systemu limitów, w ramach akceptowanego przez Bank apetytu na ryzyko.

W ramach prowadzonej działalności biznesowej Bank nie utrzymuje księgi handlowej, w związku z powyższym zarządzanie ryzykiem stopy procentowej obejmuje wyłącznie działalność zaliczaną do portfela bankowego (ang. Interest Rate Risk in the Banking Book, IRRBB).

Ze względu na relatywnie prostą i stabilną strukturę bilansu Banku, ryzyko bazowe oraz ryzyko opcji klienta analizowane jest raz do roku. Analiza wykonana w 2021 r. wykazała na relatywnie niską ekspozycję Banku na powyższe ryzyka. Ryzyko stopy procentowej w Banku determinowane jest przede wszystkim przez ryzyko niedopasowania terminów przeszacowania. Zgodnie z wytycznymi EBA, w celu pomiaru ryzyka stopy procentowej Bank stosuje metody pomiaru bazujące zarówno na wrażliwości wyniku odsetkowego jak i ekonomicznej wartości kapitału Banku. W ramach pierwszej kategorii, stosowana jest miara wrażliwości wyniku odsetkowego netto (ang. *Net Interest Income sensitivity*, NII sensitivity), natomiast w ramach drugiej kategorii wartość punktu bazowego (ang. *Basis Point Value*, BPV). Obie miary monitorowane są w cyklu miesięcznym oraz objęte są w systemie limitów Banku.

Miara NII sensitivity wyznaczana jest jako bezwzględna zmiana wyniku odsetkowego netto Banku dla horyzontu rocznego i scenariuszy równoległych zmian krzywych stóp procentowych o +/- 100 p.b. (tj. 1 punkt procentowy). Wartość miary na datę 31 grudnia 2021 r. wyniosła 19,98 mln zł (18,20 mln zł na datę 31 grudnia 2020 r.).

Miara BPV wyznaczana jest jako zmiana wyceny portfela Banku z tytułu równoległego wzrostu krzywych stóp procentowych o 1 p.b. (tj. 0,01 punktu procentowego). Wartość miary na datę 31 grudnia 2021 r. wyniosła - 242,87 tys. zł (-98,60 tys. zł na datę 31 grudnia 2020 r.).

Zaprzestanie publikacji z początkiem 2022 r. indeksów LIBOR EUR miało istotny wpływ na profil ryzyka stopy procentowej Banku. Oprocentowanie kredytów, w przypadku których klienci nie zdecydowali się na podpisanie aneksów do umów kredytowych, zgodnie z którymi dotychczasowy wskaźnik referencyjny LIBOR EUR zastępowany jest od 2022 r. wskaźnikiem EURIBOR, ustalane jest na podstawie ostatniego, dostępnego

kwotowania indeksu LIBOR EUR, tym samym zamieniając je w kredyty o stałym oprocentowaniu. W wyniku wydłużenia duracji powyższych kredytów, miara BPV na datę 31 grudnia 2021 r. zmieniła się o -59,14 tys. zł., natomiast miara NII sensitivity zmieniła się o -0,55 mln zł.

Zaprzestanie publikacji z początkiem 2022 r. indeksów LIBOR CHF nie miało istotnego wpływu na profil ryzyka stopy procentowej Banku. Na mocy Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) 2021/1847 z dnia 14 października 2021 r. w sprawie wyznaczenia ustawowego zamiennika dla niektórych terminów zapadalności stopy LIBOR dla franka szwajcarskiego, wskaźnik referencyjny LIBOR CHF został zastąpiony wskaźnikiem alternatywnym SARON Compound, bez konieczności aneksowania umów kredytowych. W celu ograniczenia ryzyka bazowego, analogicznie zmienione zostały wskaźniki referencyjne w umowach pożyczkowych z inwestorem strategicznym (Grupa GE).

Dopełnieniem pomiaru ryzyka stopy procentowej za pomocą miar NII sensitivity oraz BPV jest analiza luki procentowej oraz przeprowadzane okresowo analizy scenariuszy kryzysowych. Dla ryzyka stopy procentowej Bank stosuje następujące scenariusze kryzysowe:

- równoległe przesunięcie krzywych stóp procentowych o +/- 200 p.b.,
- równoległe przesunięcie krzywych stóp procentowych wg. scenariusza historycznego,
- zdefiniowane zgodnie z wytycznymi EBA, 8 scenariuszy w ramach analizy SOT (ang. *Supervisory Outlier Test*).

1.2.6 Ryzyko płynności

1.2.6.1 Definicja

Ryzyko płynności to potencjalne zagrożenie utraty zdolności do terminowego regulowania zobowiązań przez Bank. Strategia w zakresie ryzyka płynności i zarządzania tym ryzykiem została określona w dokumencie „Strategia Banku BPH S.A. w zakresie apetytu na ryzyko”. Strategia jest zatwierdzana przez Radę Nadzorczą Banku, Komitet ALCO i Zarządu Banku. Strategia określa najważniejsze zasady oraz definiuje zarządzanie ryzykiem płynności na poziomie strategicznym, jak również określa kierunkowo źródła refinansowania.

1.2.6.2 Ogólne zasady zarządzania ryzykiem płynności

Zarządzanie ryzykiem płynności w Banku odbywa się zgodnie z polityką uchwaloną przez Zarząd Banku. Dokument ten określa m.in. zasady monitorowania ryzyka płynności, obowiązki sprawozdawcze, kompetencje oraz zakresy odpowiedzialności poszczególnych jednostek w procesie zarządzania ryzykiem płynności (w tym rozdzielanie funkcji skarbowych od funkcji monitorujących ekspozycje ryzyka), system limitów oraz tzw. wskaźniki wczesnego ostrzegania ograniczające to ryzyko w Banku, jak również zasady postępowania w przypadku wystąpienia kryzysu płynności. Do monitoringu ryzyka płynności Bank wykorzystuje metodę urealnionej luki płynności. Urealniona luka płynności wyliczana jest według terminów zapadalności aktywów i zobowiązań prognozowanych w oparciu o ocenę bieżącą terminów i sald realizacji zobowiązań.

W celu utrzymania bezpiecznej pozycji płynności Banku decyzją Rady Nadzorczej Banku oraz decyzją Zarządu zatwierdzono podstawowy miernik ryzyka płynności – tzw. „bufor płynności”. Bufor płynności jest wyliczany 1 raz w miesiącu na podstawie scenariuszy testów warunków skrajnych. Bank definiuje tę miarę jako minimalną wielkość nieobciążonych, wysokiej jakości aktywów płynnych, jakie Bank winien posiadać, pozwalającą na przetrwanie Bankowi bez pomocy ze strony inwestora strategicznego co najmniej 30 dni w przypadku wystąpienia kryzysu płynności wewnątrz Banku, kryzysu systemowego lub stanowiącego kombinację obu powyższych wariantów (tzw. „kryzys łączony”).

Z uwagi na obecną działalność, Bank nie jest narażony na ryzyko wypływu środków klientów, a także w ograniczonym stopniu odczuwa wahania czynników rynkowych. W scenariuszach testów warunków skrajnych uwzględniono m.in. ryzyko wynikające z niekorzystanych wyroków sądowych zapadłych w sprawach kredytów walutowych.

Na dzień 31 grudnia 2021 r. zasób aktywów płynnych wyniósł 2 956 mln zł. i składał się z:

Elementy nadwyżki płynności	Typ aktywa (mln zł.)
Bony NBP	2 923
Skarbowe Papiery Wartościowe	8
Gotówka i środki na rachunkach	25

Nadzorcze miary płynności kształtowały się w 2021 roku powyżej wymaganych limitów. Od 28 czerwca 2021 r. Bank ustanowił wskaźnik NSFR jako oficjalną długoterminową miarę ryzyka płynności, zastępując dotychczasowe miary M3 oraz M4.

Obecne poziomy miar NSFR oraz LCR wynikają głównie z wysokiego poziomu aktywów płynnych, ograniczonego poziomu wypływów płynności (Bank nie posiada depozytów klientowskich, a ponadto nie przyznaje linii pozabilansowych klientom) oraz stabilnego źródła finansowania.

Nadzorcze miary płynności kształtowały się w 2021 r. powyżej wymaganych limitów.

Miary NSFR oraz LCR dla Banku BPH na dzień 31 grudnia 2021 r.

Data	NSFR	LCR
31 grudnia 2021	116%	6 566%
Min. Wymagany poziom	100%	100%

Zestawienie 12-miesięcznych średnich dla składowych LCR na koniec kwartałów 2021 r. (EBA/GL/2017/01)

Data	Zabezpieczenie przed utratą płynności (w mln PLN)	Wypływy środków pieniężnych netto ogółem (w mln PLN)	Wskaźnik pokrycia wypływów netto (w %)
31 marca 2021	1487	19	7781%
30 czerwca 2021	1500	19	7957%
30 września 2021	1507	23	7064%
31 grudnia 2021	1626	27	6448%

Poniżej przedstawiono urealnioną lukę płynności dla Banku BPH SA na 31 grudnia 2021 r. w mln zł:

Urealniona luka płynności dla Banku BPH na dzień 31 grudnia 2021 r. (w mln PLN)

	do 1 miesiąca	1-3 miesiący	3-6 miesiący	6-12 miesiący	1- 3 lat	3 - 5 lat	pow. 5 lat
luka	5414	139	194	43	1270	-8776	5938
luka skumulowana	5414	5553	5746	5789	7059	-1717	4221

Głównym źródłem finansowania Banku w 2021 r. były linie kredytowe otrzymane od podmiotów powiązanych z większościowym udziałowcem Banku. Bank posiada łącznie 2 umowy na długoterminowe finansowanie z Grupy GE, o średniej kontraktowej zapadalności (ważonej nominalnie) wynoszącej na dzień 31 grudnia 2021 r. 3,7 roku w łącznej wysokości 7,5 mld zł oraz krótkoterminową linię finansującą w kwocie 5 mln zł. Bank posiada również pożyczki podporządkowane od podmiotów z grupy GE, o średniej kontraktowej zapadalności (ważonej nominalnie) wynoszącej na dzień 31 grudnia 2021 r. 2,4 roku w łącznej wartości nominalnej 823 mln zł. Wspomniane źródła finansowania są wystarczające w stosunku do skali prowadzonej działalności Banku.

W celu zapewnienia bezpiecznego poziomu płynności Bank utrzymywał odpowiedni zasób wysokiej jakości, nieobciążonych aktywów płynnych, a dodatkowo poprzez podpisaną umowę miał dostęp do odnawialnego źródła finansowania w postaci linii kredytowej. Wielkość niewykorzystanej linii wg stanu na 31 grudnia 2021 r. wynosiła 0,52 mld CHF i w urealnionej luce płynności jest uwzględniana jako wpływ występujący w trzecim dniu roboczym od dnia sprawozdawczego (tj.: w przedziale do 1 miesiąca) oraz jako wypływ zgodnie z kontraktowym terminem wygaśnięcia tej linii (tj.: w przedziale 1-3 lat).

1.2.6.3 Pasywa i pozycje pozabilansowe

Pasywa Banku BPH wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. (w tys. PLN)

Pasywa	razem
Zobowiązania wobec klientów	13 700
Zobowiązania wobec pozostałych instytucji	7 560 245
Zobowiązania podporządkowane	834 653
Pozostałe zobowiązania finansowe	82 655
RAZEM	8 491 253

Pozycje pozabilansowe Banku BPH wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. (w tys. PLN)

Pozabilans	razem
udzielone zobowiązania pozabilansowe dotyczące finansowania	0
Pozabilansowe zobowiązania warunkowe udzielone	0

1.2.7 Ryzyko modeli

1.2.7.1 Definicja

Przez ryzyko modelu Bank rozumie ryzyko wystąpienia niekorzystnych następstw spowodowanych wykorzystaniem wadliwie zbudowanego modelu ze względu na zastosowaną metodologię, wykorzystanie błędnych założeń przy budowie modelu, błędną parametryzację modelu, jak również ryzyko wynikające z niewłaściwego zastosowania modelu w sposób niezgodny z jego założeniami oraz ryzyko zastosowania modelu, dla którego nie została przeprowadzona niezbędna aktualizacja lub, który jest pozbawiony odpowiedniej kontroli i monitoringu funkcjonowania.

W ramach ryzyka modeli Bank wyróżnia następujące podkategorie, związane z różnymi aspektami funkcjonowania modeli:

- ryzyko metodologii i założeń – ryzyko wynikające z wykorzystania niewłaściwych metod, narzędzi, technik lub procedur w procesie budowy modelu oraz określania jego komponentów, jak również wykorzystania nieodpowiednich teorii lub założeń bądź przyjęcia uproszczeń, skutkujących brakiem rzetelności oszacowań modelu, ryzyko metodologii i założeń obejmuje również ryzyko związane z immanentnymi ograniczeniami jakie mogą wystąpić w odniesieniu do modelowanego zjawiska,
- ryzyko danych – ryzyko wykorzystania do budowy niekompletnych lub nieprawidłowych danych, danych wynikających z zastosowania błędnej lub nieodpowiedniej metody doboru próby,
- ryzyko implementacji i stosowania – ryzyko błędnego wdrożenia modelu do infrastruktury Banku, lub błędnego stosowania, nieadekwatnego do celu lub niezgodnego z założeniami modelu,
- ryzyko administrowania – ryzyko niedostatecznego nadzoru nad bieżącym funkcjonowaniem modelu lub jego braku, jak również braku aktualizacji elementów składowych modelu, lub założeń stojących za modelem, ryzyko administrowania obejmuje również ryzyko polegające na operacyjnym zasilaniu modelu wadliwymi danymi pod kątem ich kompletności, aktualności oraz adekwatności w odniesieniu do założeń modelu,
- ryzyko współzależności – ryzyko wynikające z występowania zależności między modelami, spowodowane m.in. wykorzystywaniem wyników działania innych modeli jako danych wejściowych do dalszego przetwarzania informacji.

1.2.7.2 Ogólne zasady zarządzania ryzykiem modeli

Ramy procesu zarządzania ryzykiem modeli są uregulowane w Banku poprzez Politykę „Zasady zarządzania ryzykiem modeli w Banku BPH S.A.” Przyjęty kształt procesu w sposób kompleksowy określa kluczowe elementy procesu zarządzania ryzykiem modeli, prowadząc do standaryzacji metod nadzoru modeli funkcjonujących w Banku. Założenia procesu definiują pojęcia „model” oraz „ryzyko modeli”, wskazane zostały kluczowe aspekty związane z ryzykiem stosowania modeli, ustanowiono reguły zarządzania ryzykiem modeli w odniesieniu do kolejnych etapów cyklu życia modelu oraz ustanowiono role i zakres odpowiedzialności za poszczególne działania w procesie.

Nadzór nad procesem zarządzania ryzykiem modeli jest sprawowany przez:

- Radę Nadzorczą – pełniącą nadzór nad zgodnością polityki Banku w zakresie zarządzania ryzykiem modeli ze strategią zarządzania ryzykiem, Rada Nadzorcza odpowiada za ocenę stopnia skuteczności zarządzania ryzykiem modeli przez Bank, zatwierdza poziom tolerancji na ryzyko modeli i nadzoruje jego przestrzeganie przez Bank,
- Zarząd Banku – ustanawiający ramy zarządzania ryzykiem modeli wykorzystywanych w Banku wspierające wdrożenie efektywnego procesu zarządzania ryzykiem modeli, uwzględniającego odpowiedni podział ról i odpowiedzialności uczestników procesu, Zarząd Banku zapewnia funkcjonowanie procesu kontroli ryzyka modeli poprzez wdrożenie zasad zarządzania ryzykiem modeli w formie szczegółowych procedur i regulacji związanych z poszczególnymi modelami funkcjonującymi w Banku. Przyjęte przez Bank zasady zarządzania ryzykiem modeli, oraz szczegółowe procedury i regulacje przyjęte w tym zakresie, podlegają rocznemu przeglądowi celem zapewnienia aktualności przedstawionych w nich zasad oraz ich modyfikacji w związku z rozwojem metod i praktyk dotyczących zarządzania ryzykiem modeli,
- Komitet ds. Zarządzania Ryzykiem Przedsiębiorstwa – nadzorujący całościowy proces zarządzania ryzykiem modeli wykorzystywanych w Banku oraz uczestniczący w procesie zarządzania ryzykiem modeli zgodnie ze swoimi kompetencjami,
- Poszczególne komórki organizacyjne Banku – odpowiedzialne za nadzór nad różnymi aspektami funkcjonowania modeli, w zależności od roli pełnionej w procesie (właściciel modelu, jednostka modelująca, jednostka implementująca, jednostka walidująca).

Poziom ryzyka modelu jest wyznaczany jako wypadkowa dwóch elementów: oceny istotności modelu oraz oceny stopnia narażenia na ryzyko modelu. Bank definiuje istotność modelu jako cechę modelu, która jest określana z uwzględnieniem oceny wielkości ekspozycji objętej działaniem modelu oraz oceny istotności procesu, w ramach którego używany jest model i roli modelu w tym procesie. Ocena istotności modelu jest

nadawana w oparciu o wartość Indeksu Istotności Modelu wyznaczanego dla każdego modelu. Bank definiuje stopień narażenia na ryzyko modelu jako miarę odzwierciedlającą skumulowany wpływ wszystkich wyróżnianych przez Bank kategorii ryzyka modelu na poprawność funkcjonowania modelu i prawidłowość generowanych przez model wyników. Ocena stopnia narażenia na ryzyko modelu jest nadawana w oparciu o wartość Indeksu Stopnia Narażenia na Ryzyko wyznaczanego dla każdego modelu. Ocena poziomu ryzyka modelu jest nadawana w oparciu o wartość Indeksu Ryzyka Modeli, który jest wyznaczany dla każdego modelu poprzez połączenie wyznaczonych dla modelu wartości Indeksu Istotności Modelu oraz Indeksu Stopnia Narażenia na Ryzyko w jedną miarę.

Poziom ryzyka modeli jest monitorowany za pomocą kwartalnych raportów dotyczących istotnych aspektów zarządzania ryzykiem modeli przedstawianych Komitetowi ds. Zarządzania Ryzykiem Przedsiębiorstwa. Rada Nadzorcza oraz Zarząd Banku jest informowany o poziomie ryzyka modeli z częstotliwością roczną.

Tolerancję na ryzyko modeli Bank definiuje jako dopuszczalny poziom ryzyka modeli w ujęciu zagregowanym akceptowany przez Bank. Tolerancja na ryzyko modeli jest wyznaczana jako wypadkowa następujących elementów: określonej oczekiwanej struktury poziomu ryzyka modeli w ujęciu zagregowanym oraz określonego dopuszczalnego poziomu ryzyka modeli w ujęciu zagregowanym, wyrażonego poprzez wyznaczenie limitu na wartość zagregowanego Indeksu Ryzyka Modeli. Poziom tolerancji na ryzyko modeli podlega przeglądowi i aktualizacji w co najmniej cyklach rocznych oraz każdorazowo w przypadku obserwacji istotnych zmian w otoczeniu wewnętrznym i zewnętrznym Banku. Bank stale pracuje nad rozwojem przyjętych zasad w oparciu o zbierane doświadczenia.

2. Informacje z zakresu stosowania norm ostrożnościowych

2.1 Nazwa Banku

Bank BPH Spółka Akcyjna jest bankiem mającym siedzibę w Polsce, ul. Cypriana Kamila Norwida 1, 80-280 Gdańsk. Bank jest wpisany do rejestru prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Gdańsk – Północ w Gdańsku, pod numerem KRS0000010260. Numer identyfikacji podatkowej (NIP) jest następujący: 675-000-03-84.

2.2 Krótki opis jednostek, które:

1) są objęte konsolidacją pełną:

W Banku nie występują spółki objęte konsolidacją pełną.

2) są objęte konsolidacją proporcjonalną:

W Banku nie występują spółki objęte konsolidacją proporcjonalną.

3) wykazywane metodą praw własności:

W Banku nie występują spółki wykazywane metodą praw własności.

4) pomniejszają fundusze własne:

W Banku nie występują jednostki, które pomniejszają fundusze własne.

5) nie są ani konsolidowane, ani nie pomniejszają funduszy własnych:

W Banku nie występują jednostki, które nie są konsolidowane i nie pomniejszają funduszy własnych.

2.3 Informacje o istotnych, istniejących lub przewidywanych przeszkodach natury prawnej lub praktycznej, w szybkim przekazaniu funduszy własnych albo spłacie zobowiązań między podmiotem dominującym a jego podmiotami zależnymi

Wszelkie transakcje między podmiotem dominującym a jego podmiotem zależnym w tym spłata wzajemnych zobowiązań oraz przekazanie funduszy, odbywają się z zachowaniem przepisów prawa obowiązujących spółki, w tym w szczególności z zachowaniem zasad Kodeksu spółek handlowych oraz postanowień Statutu.

Nie występują obecnie oraz zgodnie z najlepszą wiedzą nie przewiduje się wystąpienia istotnych przeszkód natury prawnej lub praktycznej w szybkim przekazywaniu funduszy własnych albo spłacie zobowiązań między podmiotem dominującym a jego podmiotami zależnymi.

2.4 Łączna kwota niedoborów kapitału we wszystkich podmiotach zależnych nie objętych konsolidacją oraz imienna lista tych podmiotów, przy czym niedobór kapitału jest rozumiany jako różnica między faktycznymi funduszami własnymi i minimalnym wymogiem kapitałowym

W Banku nie występują takie podmioty.

3. Informacje dotyczące funduszy własnych

Instrumenty kapitałowe w kapitale podstawowym Tier I wykazane w wartości nominalnej, zgodnie ze Statutem Banku oraz zapisami w Krajowym Rejestrze Sądowym. Kapitał zakładowy Banku wynosił 661 190 tys. zł i składał się z 132 237 987 sztuk akcji zwykłych o wartości nominalnej 5 zł za akcję.

Skumulowane inne całkowite dochody, definiowane zgodnie z MSR, w kwocie 754 tys. zł prezentowane są po odliczeniu wszelkich obciążeń podatkowych dających się przewidzieć w chwili wyliczenia tej kwoty, a przed zastosowaniem filtrów ostrożnościowych.

Kapitały rezerwowe definiowane są jako kapitały w rozumieniu mających zastosowanie standardów rachunkowości, których ujawnienie jest wymagane zgodnie z tymi standardami rachunkowości, z wyjątkiem wszelkich kwot już uwzględnionych w ramach skumulowanych innych całkowitych dochodów lub zysków zatrzymanych. Prezentowane są po odliczeniu wszelkich obciążeń podatkowych dających się przewidzieć w chwili wyliczenia tej kwoty i wynoszą 2 267 813 tys. zł.

Fundusz ogólnego ryzyka bankowego w kwocie 308 338 tys. zł jest tworzony z zysku po opodatkowaniu zgodnie z Ustawą Prawo Bankowe z dnia 29 sierpnia 1997 roku z późniejszymi zmianami.

Efekt wdrożenia MSSF 9 w kwocie 53 506 tys. zł jest ujmowany w wyniku z lat ubiegłych. Bank skorzystał z opcji amortyzacji wpływu MSSF 9 i w konsekwencji koryguje fundusze o kwotę 26 753 tys. zł.

Kapitał podstawowy Tier I – korekty regulacyjne:

Wartości niematerialne i prawne (po odliczeniu powiązanej rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego), które wynoszą 1 298 tys. zł, pomniejszają kapitał podstawowy Tier I.

Kapitał Tier II:

Zobowiązania podporządkowane pożyczka udzielona przez GE Ireland CHF Funding Unlimited Company w kwocie 75 000 000 franków szwajcarskich równowartość 333 630 tys. zł o wymagalności w grudniu 2022 r. skorygowana o wartość amortyzacji w kwocie 268 402 tys. zł, pożyczka udzielona przez GE Ireland CHF Funding Unlimited Company w kwocie 20 000 000 franków szwajcarskich równowartość 88 968 tys. zł o wymagalności w grudniu 2024 r. skorygowana o wartość amortyzacji w kwocie 37 399 tys. oraz pożyczka udzielona przez GE Ireland CHF Funding Unlimited Company w kwocie 90 000 000 franków szwajcarskich

równowartość 400 356 tys. zł o wymagalności w lipcu 2025 r. skorygowana o wartość amortyzacji w kwocie 120 151 tys. zł.

Dodatnia nadwyżka rezerw wg metody IRB wynikająca z niedopasowania korekt z tytułu ryzyka oraz oczekiwanej straty wyniosła 17 445 tys. zł.

Na koniec roku 2021 kapitał Tier II wyniósł 414 448 tys. zł.

3.2 Fundusze własne w okresie przejściowym zgodnie z Załącznikiem VI Rozporządzenia Wykonawczego (UE) nr 1423/2013

Tabela przedstawia dane na temat poszczególnych składników funduszy własnych zgodnie ze wzorem zamieszczonym w Załączniku VI Rozporządzenia Wykonawczego (UE) nr 1423/2013. Dla większej czytelności dane ograniczają się do wierszy niezerowych, pozostając jednak przy numeracji pozycji z tabeli zaprezentowanej w Załączniku VI.

Fundusze własne Grupy wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. (w tys. PLN)

Pozycja	Kwoty zgodnie z Rozporządzeniem (UE) nr 575/2013
KAPITAŁ PODSTAWOWY TIER I: INSTRUMENTY I KAPITAŁY REZERWOWE	
1 Instrumenty kapitałowe i związane z nim ażio emisyjne	661 190
2 Zyski zatrzymane	- 2 219 618
Korekty dotyczące złagodzenia wpływu wprowadzenia MSSF w okresie przejściowym	26 753
3 Skumulowane inne całkowite dochody (i pozostałe kapitały rezerwowe)	2 268 567
3a Fundusze ogólne ryzyka bankowego	308 338
6 Kapitał podstawowy Tier I przed korektami regulacyjnymi	1 018 478
KAPITAŁ PODSTAWOWY TIER I: KOREKTY REGULACYJNE	
8 Wartości niematerialne i prawne (po odliczeniu powiązanej rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego)	-1 298
28 Całkowite korekty regulacyjne w kapitale podstawowym Tier I	-1 595
29 Kapitał podstawowy Tier I	1 017 180
KAPITAŁ DODATKOWY TIER I: KOREKTY REGULACYJNE	
45 Kapitał Tier I (kapitał Tier I = kapitał podstawowy Tier I + kapitał dodatkowy Tier I)	1 017 180
KAPITAŁ TIER II: INSTRUMENTY I REZERWY	
46 Instrumenty kapitałowe i powiązane ażio emisyjne	414 448
51 Kapitał Tier II przed korektami regulacyjnymi	414 448
KAPITAŁ TIER II: KOREKTY REGULACYJNE	
58 Kapitał Tier II	414 448
59 Łączny kapitał (łączny kapitał = kapitał Tier I + kapitał Tier II)	1 431 628
60 Aktywa ważone ryzykiem razem	3 365 863
WSPÓŁCZYNNIKI I BUFORY KAPITAŁOWE	
61 Kapitał podstawowy Tier I (wyrażony jako odsetek łącznej kwoty ekspozycji na ryzyko)	30,22%

62	Kapitał Tier I (wyrażony jako odsetek łącznej kwoty ekspozycji na ryzyko)	30,22%
63	Łączny kapitał (wyrażony jako odsetek łącznej kwoty ekspozycji na ryzyko)	42,53%

3.3 Uzgodnienie pozycji funduszy własnych oraz kapitałów wykazanych w zbadanym sprawozdaniu finansowym

Uzgodnienie pozycji funduszy własnych oraz kapitałów wykazanych w zbadanym sprawozdaniu finansowym (w tys. PLN)

Pozycja	Wartość w sprawozdaniu finansowym
Kapitał podstawowy	661 190
Zyski zatrzymane	-2 246 370
Inne dochody całkowite	754
Kapitał zapasowy	1 318 585
Fundusz ogólnego ryzyka	308 338
Pozostałe kapitały rezerwowe	949 228
Kapitał razem	991 725
Część wyniku netto, która nie może być zaliczona w dacie raportowania do funduszy własnych na potrzeby wyliczania norm ostrożnościowych	-
Kwota wartości niematerialnych i prawnych pomniejszona o rezerwy z tyt. odroczonego podatku dochodowego	-1 298
Pożyczki podporządkowane	822 954
Amortyzacja pożyczki podporządkowanej	-425 951
Amortyzacja MSSF 9	26 753
Dodana nadwyżka rezerw IRB	17 445
Fundusze własne	1 431 628

3.4 Główne cechy instrumentów kapitałowych emitowanych przez Bank, zgodnie z Załącznikiem II Rozporządzenia Wykonawczego (UE) nr 1423/2013

	Seria A	Seria B
1 Emitent	Bank BPH S.A.	Bank BPH S.A.
2 Unikatowy identyfikator (np. CUSIP, ISIN lub identyfikator Bloomberg dla ofert na rynku niepublicznym)	Akcje imienne, niepubliczne (d. ISIN: PLBPH0000019)	Akcje imienne, niepubliczne (d. ISIN: PLBPH0000019)
3 Prawo lub prawa właściwe, którym podlega instrument	Prawo polskie	Prawo polskie
4 Zasady przejściowe określone w rozporządzeniu CRR	Kapitał podstawowy Tier I	Kapitał podstawowy Tier I
5 Zasady określone w rozporządzeniu CRR obowiązujące po okresie przejściowym	Kapitał podstawowy Tier I	Kapitał podstawowy Tier I
6 Kwalifikowalne na poziomie jednostkowym lub (sub-)skonsolidowanym/na	Poziom jednostkowy/Poziom skonsolidowany	Poziom jednostkowy/Poziom skonsolidowany

poziomie jednostkowym oraz
(sub-) skonsolidowanym

7	Rodzaj instrumentu (rodzaje określane przez każdy system prawny)	Akcje imienne zwykłe/Art. 50 CRR	Akcje imienne zwykłe/Art. 50 CRR
8	Kwota uznana w kapitale regulacyjnym (w tys. zł, według stanu na ostatni dzień sprawozdawczy)		
9	Wartość nominalna instrumentu	5,00 zł	5,00 zł
9a	Cena emisyjna	Brak ceny emisyjnej. Seria A powstała w wyniku zmiany oznaczenia serii wszystkich ówczesnie istniejących akcji Banku od serii A do E na serię A	38,53 zł
10	Klasyfikacja księgowa	Kapitał własny	Kapitał własny
11	Pierwotna data emisji	Zarejestrowana 21.11.2017 r. (Seria A powstała w wyniku zmiany oznaczenia serii wszystkich ówczesnie istniejących akcji Banku od serii A do E na serię A)	31.10.2017 r. (zarejestrowana 21.11.2017 r.)
12	Wieczyste czy terminowe	Wieczyste	Wieczyste
13	Pierwotny termin zapadalności	Nie dotyczy	Nie dotyczy
14	Opcja wykupu na żądanie emitenta podlegająca wcześniejszemu zatwierdzeniu przez organy nadzoru	Nie	Nie
17	Stała lub zmienna dywidenda / stały lub zmienny kupon	Stopa zmienna	Stopa zmienna
19	Istnienie zapisanych praw do niewypłacenia dywidendy	Tak	Tak
20a	W pełni uznaniowe, częściowo uznaniowe czy obowiązkowe (pod względem terminu)	Zgodnie z zaleceniami KNF Bank BPH w 2021r. pozostawał w reżimie postępowania naprawczego, o którym mowa w art. 142 ustawy Prawo bankowe w brzmieniu obowiązującym do dnia 8 października 2016r. W myśl art. 142 ust. 4 w/w ustawy, w okresie realizacji programu postępowania naprawczego, wszelkie zyski muszą być wykorzystane na pokrycie uprzednio poniesionych strat, a po ich pokryciu na podwyższenie funduszy własnych Banku.	
20b	W pełni uznaniowe, częściowo uznaniowe czy obowiązkowe (pod względem kwoty)	Zgodnie z zaleceniami KNF Bank BPH w 2021r. pozostawał w reżimie postępowania naprawczego, o którym mowa w art. 142 ustawy Prawo bankowe w brzmieniu obowiązującym do dnia 8 października 2016r. W myśl art. 142 ust. 4 w/w ustawy, w okresie realizacji programu postępowania naprawczego, wszelkie zyski muszą być wykorzystane na pokrycie uprzednio poniesionych strat, a po ich pokryciu na podwyższenie funduszy własnych Banku.	
21	Istnienie opcji z oprocentowaniem rosnącym lub innej zachęty do wykupu	Nie	Nie
22	Nieskumulowane czy skumulowane	Niekumulacyjny	Niekumulacyjny
23	Zamienne czy niezamienne	Niezamienny	Niezamienny
30	Odpisy obniżające wartość	Nie	Nie
36	Niegodne cechy przejściowe	Nie	Nie

4. Informacje dotyczące przestrzegania wymogów w zakresie funduszy własnych

4.1 Opis metody stosowanej przez Bank do oceny adekwatności kapitału wewnętrznego stanowiącego wsparcie bieżącej i przyszłej działalności Banku

4.1.1 Proces oceny adekwatności kapitału wewnętrznego (ICAAP)

4.1.1.1 Ogólne założenia procesu ICAAP

Bank ustanowił ICAAP jako proces służący ocenie wielkości kapitału wymaganego do pokrycia ryzyk, jakie Bank ponosi, tj. kapitału wewnętrznego. Proces ten zapewnia także, by kapitał dostępny w każdym czasie w pełni pokrywał kapitał wewnętrzny lub regulacyjny, w zależności od tego, który z nich jest wyższy. ICAAP jest ściśle powiązany ze strategicznymi celami biznesowymi, skłonnością do podejmowania ryzyka oraz profilem ryzyka Banku, a także z jego adekwatnością kapitałową, zapewniając wielokierunkowy mechanizm interakcji między tymi elementami składowymi.

Proces ten obejmuje wzajemnie zależne fazy, realizowane w poniższej kolejności:

- określenie istotności ryzyk - analiza ryzyk występujących w otoczeniu i działalności Banku, w efekcie którego zostają określone ryzyka istotne, uwzględniane następnie w kolejnych etapach procesu,
- kwantyfikacja ryzyk - pomiar i oszacowanie wielkości poszczególnych ryzyk oraz kapitału wewnętrznego niezbędnego do pokrycia poszczególnych ryzyk, z zastosowaniem metodologii przyjętych przez Bank,
- agregacja ryzyk - konsolidacja kapitału wewnętrznego oszacowanego na poszczególne ryzyka, w wyniku czego określona jest łączna pozycja ryzyka (poziom kapitału wewnętrznego) Banku,
- kontrola ex-ante, monitorowanie i raportowanie kapitału (w tym kontrola ex-post) - obejmuje alokowanie kapitału dostępnego do konkretnych ryzyk i nadwyżki kapitału, co wraz z celami i strukturą kapitałową jest przedmiotem stałej kontroli, monitorowania i raportowania.

Równoległe z przedstawionymi powyżej fazami odbywa się podproces planowania kapitałowego i zarządzania kapitałem, który stanowiąc integralną część ICAAP, związany jest z koniecznością utrzymywania i alokowania odpowiedniej kwoty kapitału dostępnego, pozwalającej na pokrycie zidentyfikowanej pozycji ryzyka, zarówno w bieżącym okresie, jak i w przyszłości. Wspomniany podproces ściśle współdziała i częściowo pokrywa się z fazami ICAAP przedstawionymi powyżej.

ICAAP jest także uwzględniany w procesach zarządzania ryzykami istotnymi, należących do codziennej działalności Banku.

ICAAP objęty jest systemem kontroli wewnętrznej Banku, który zapewnia zgodność procesu z regulacjami wewnętrznymi i zewnętrznymi oraz jego stałe usprawnianie i adekwatność względem profilu działalności Banku. Na system kontroli składają się m.in. okresowy przegląd procesu prowadzony przez zaangażowane w niego jednostki, a także regularny audyt tego przeglądu i samego procesu, wykonywany przez Departament Audytu Wewnętrznego.

4.1.1.2 Identyfikacja i pomiar ryzyka

Identyfikacja bieżących i przyszłych ryzyk istotnych obejmuje określenie wszelkich ryzyk, na które Bank BPH jest narażony w swojej działalności oraz ich ocenę pod względem istotności. Ryzyko jest istotne, jeżeli w znaczny sposób może wpłynąć na zysk lub kapitał dostępny Banku. Bank utrzymuje kapitał na pokrycie ryzyk istotnych, chyba że stosowane są inne metody łagodzenia skutków realizacji ryzyka. Ryzyka istotne są przez Bank zarządzane.

Bank BPH określa dwie kategorie ryzyk:

- ryzyka trwale istotne,
- ryzyka oceniane pod względem istotności okresowo.

Ryzyka trwale istotne nie są przedmiotem okresowej oceny pod względem istotności. Wszelkie inne ryzyka oceniane są przez Bank pod względem istotności okresowo.

Za ryzyka trwale istotne Bank BPH uznaje:

- ryzyko kredytowe, w tym ryzyko rezydualne i ryzyko kontrahenta,
- ryzyko operacyjne z poszczególnymi podkategoriami,
- ryzyko rynkowe, w tym m.in. ryzyko walutowe i ryzyko stopy procentowej,

- ryzyko biznesowe,
- ryzyko płynności,
- ryzyko kapitałowe / niewypłacalności.

Ryzyka okresowo oceniane pod względem istotności obejmują np.:

- ryzyko reputacji,
- ryzyko braku zgodności,
- ryzyko prawne,
- ryzyko modeli,
- ryzyko systemów IT,
- ryzyko outsourcingu,
- ryzyko HR (zasobów ludzkich),
- ryzyko kraju,
- ryzyko polityczne,
- ryzyko podatkowe,
- niektóre podkategorie ryzyk trwale istotnych.

W kontekście identyfikacji i pomiaru ryzyk w ramach szacowania kapitału wewnętrznego Bank stosuje kompleksowe podejście oparte o dwa równoległe i uzupełniające się procesy:

- z dołu do góry (tzw. *bottom up*) – realizowany poprzez organizowane raz w roku tzw. warsztaty oceny istotności ryzyk z udziałem przedstawicieli dedykowanych komórek organizacyjnych odpowiedzialnych za ocenę istotności i monitoring poziomu danego ryzyka,
- z góry na dół (tzw. *top down*) – polegający na całościowej ocenie ryzyk dokonywanej przez najwyższe kierownictwo Banku w trakcie specjalnej sesji organizowanej przynajmniej raz w roku. W trakcie sesji identyfikowane są zagrożenia i potencjalne niekorzystne sytuacje mogące skutkować stratami dla Banku lub niezrealizowaniem zakładanych celów strategicznych.

W wyniku realizacji obu procesów określana jest lista ryzyk istotnych, na które Bank będzie w największym stopniu narażony w ciągu najbliższych 12 miesięcy.

4.1.1.3 Kwantyfikacja ryzyk

W fazie kwantyfikacji ryzyk oszacowana zostaje kwota kapitału konieczna do pokrycia każdego ryzyka istotnego (kapitał wewnętrzny). Kapitał wewnętrzny nie jest szacowany dla ryzyk, których nie można ograniczyć poprzez utrzymanie kapitału (np. ryzyko płynności) oraz dla ryzyk, dla których nie ma uznanych metod kwantyfikacji ryzyka. Kwantyfikacja ryzyka jest integralną częścią procesu zarządzania indywidualnymi kategoriami ryzyka. Szacowanie kapitału wewnętrznego jest aktywnie stosowane przy monitorowaniu i raportowaniu ryzyka oraz zarządzaniu nim.

Kapitał wewnętrzny na poszczególne ryzyka trwale istotne jest kwantyfikowany przy wykorzystaniu następujących metod lub modeli:

- dla ryzyka kredytowego: dla aktywów objętych systemem ratingowym - metoda oparta na podejściu IRB-AA (*Internal-Ratings Based Advanced Approach*) dla aktywów nie objętych systemem ratingowym – metoda standardowa używana w wyliczeniach wymogu kapitałowego Filara I,
- dla ryzyka operacyjnego: metoda wewnętrzna bazująca na analizie scenariuszy (czynników ryzyka), dedykowanych wymogach kapitałowych przypisanych do danego czynnika ryzyka przez regulatora oraz limicie apetytu na ryzyko operacyjne korespondującym z danym czynnikiem ryzyka. Niektóre podkategorie ryzyka operacyjnego (np.: prawne, reputacji, braku zgodności, ryzyko systemów IT)

mogą być oceniane odrębnie i można dla nich utrzymywać dodatkowy kapitał (powyżej regulacyjnego kapitału na ryzyko operacyjne),

- dla ryzyka biznesowego: metoda bazująca na analizie wrażliwości wyniku odsetkowego netto będącego różnicą pomiędzy przychodami i kosztami odsetkowymi przy założonym scenariuszu zmiany stóp procentowych oraz na wrażliwości wyceny instrumentów wrażliwych na zmiany stóp procentowych dla scenariusza historycznego oraz scenariuszy wyznaczonych wg. Wytycznych EBA/GL/2018/02,
- w przypadku ryzyka płynności Bank zabezpiecza się zarządzając nim, ograniczając je i utrzymując aktywa płynne. Ryzyko to jest jednak uznawane za trwale istotne, gdyż jest jednym z najstarszych i najbardziej rozpowszechnionych w działalności bankowej,
- w przypadku ryzyka kapitałowego (niewypłacalności) kapitał wewnętrzny nie jest szacowany, a Bank zabezpiecza się odpowiednio zarządzając kapitałem poprzez m. in. bieżący monitoring sytuacji kapitałowej Banku (ze szczególnym uwzględnieniem wewnętrznych poziomów minimalnych współczynników kapitałowych oraz limitów nakładanych przez nadzorców rynku kapitałowego a także w odniesieniu do poziomów uruchamiania awaryjnych planów kapitałowych), planowanie kapitałowe, kapitałowe testy warunków skrajnych, podejmowanie działań przewidzianych w wewnętrznych regulacjach Banku na podstawie przeprowadzanych analiz.

Do oceny kapitału wewnętrznego mogą być również wykorzystane analizy scenariuszy lub inne metody ilościowe. W przypadku ryzyk, które nie poddają się żadnemu rodzajowi analizy ilościowej, Komitet ds. Zarządzania Ryzykiem Przedsiębiorstwa jest odpowiedzialny za decyzję o stosowanej metodzie lub podejściu jakościowym (czyli braku kwantyfikacji kapitału dla danego ryzyka). Poza kapitałem wewnętrznym na poszczególne ryzyka istotne określa się także bufor kapitałowy na pokrycie potencjalnych strat wśród innych ryzyk w tym trudnomierzalnych i nieistotnych. Taki bufor kapitałowy zapewnia, że Bank unika niedoszacowania swego kapitału wewnętrznego.

4.1.1.4 Agregacja ryzyk

W fazie agregacji kapitału następuje wyznaczenie łącznej pozycji ryzyka (poziomu kapitału wewnętrznego) w BPH. Agregacja odbywa się w oparciu o kwoty kapitału wewnętrznego wyznaczonego oddzielnie dla każdej z kategorii ryzyk istotnych (do których stosuje się podejście ilościowe) poprzez ich zsumowanie. Ponadto wielkość ta jest dodatkowo zwiększana o kwotę buforu - kapitału utrzymywanego na ryzyka inne, w tym trudnomierzalne i nieistotne.

4.1.1.5 Kontrola *ex-ante*, monitorowanie i raportowanie kapitału

Kapitał wewnętrzny oszacowany dla poszczególnych ryzyk oraz dla całego Banku podlega ciągłemu monitoringowi w porównaniu z kapitałem dostępnym i kapitałem alokowanym, strukturą kapitału i celami kapitałowymi oraz innymi wartościami kontrolnymi. Wyniki monitoringu są raportowane organom kierowniczym i nadzorczym Banku, tj. Radzie Nadzorczej i Komitetowi ds. Zarządzania Ryzykiem Przedsiębiorstwa.

4.1.1.6 Testy warunków skrajnych

Zintegrowane testy warunków skrajnych („enterprise-wide stress testing”) stanowią integralną część zarządzania ryzykiem i mają na celu sprawdzenie wrażliwości Banku na niekorzystne zmiany w otoczeniu makroekonomicznym poprzez analizę wpływu tych zmian na poziom strat kredytowych, wielkość wolumenów depozytowych i kredytowych, strukturę bilansu, koszty finansowania, wynik finansowy, pozycję płynnościową oraz adekwatność kapitałową Banku. Wyniki testów są podstawą do opracowania działań zarządczych na wypadek zrealizowania się zakładanych scenariuszy.

4.1.2 Zarządzanie kapitałem

4.1.2.1 Ogólne założenia zarządzania kapitałem

Celem Banku BPH jest aktywne zapewnienie zrównoważonej wartości dla akcjonariuszy i utrzymanie kapitału na poziomie, który umożliwi Bankowi działanie w sposób ostrożny, a jednocześnie skuteczny. Cel ten osiągnąć jest przez utrzymanie odpowiedniej bazy kapitałowej, biorąc pod uwagę profil ryzyka Banku i przepisy ostrożnościowe, a także uwzględniając zarządzanie kapitałem w oparciu o ryzyko w ramach planowanych celów w działalności gospodarczej.

Głównym źródłem kapitału dla Banku jest bieżąca nadwyżka kapitału (kapitał dostępny powyżej określonego apetytu na ryzyko). Drugim głównym źródłem kapitału jest nierozliczony wynik z lat ubiegłych. Jeśli nadwyżka kapitału i nierozliczony wynik z lat ubiegłych okażą się niewystarczające, Bank rozważy emisję zadłużenia podporządkowanego lub nowych akcji.

Bank określa cele kapitałowe, które zapewniają stabilną bazę kapitałową i realizację celu strategii kapitałowej. Określenie celów kapitałowych ma podstawowe znaczenie dla zarządzania kapitałem i stanowi odniesienie w kontekście planowania kapitału, alokacji kapitału i awaryjnych planów kapitałowych. Ustalając cele kapitałowe, Bank BPH bierze pod uwagę swoje plany strategiczne, warunki zewnętrzne, w tym sytuację makroekonomiczną, wytyczne regulatorów sektora bankowego w zakresie rekomendowanych i oczekiwanych poziomów ryzyka kapitałowego (ze szczególnym uwzględnieniem zapisów Rozporządzenia CRR, Ustawy o nadzorze makroostrożnościowym, zaleceń KNF skierowanych do Banku oraz decyzji Komitetu Stabilności Finansowej odnośnie wysokości buforów kapitałowych) oraz inne czynniki środowiska biznesowego. Cele kapitałowe mają podobny horyzont jak strategia biznesowa i są zatwierdzane przez Zarząd Banku i Radę Nadzorczą oraz nadzorowane przez Komitet ds. Zarządzania Ryzykiem Przedsiębiorstwa. Cele kapitałowe koncentrują się z jednej strony na minimalnych wymogach w zakresie funduszy własnych, a z drugiej strony na kapitale wewnętrznym wymaganym do pokrycia wszystkich istotnych rodzajów ryzyka.

Pismem z dnia 19 marca 2021 r. Komisja Nadzoru Finansowego udzieliła Bankowi zezwolenia na obliczanie od dnia 1 kwietnia 2021 roku kwot ekspozycji ważonych ryzykiem z tytułu ryzyka kredytowego przy wykorzystaniu metody wewnętrznych ratingów dla portfela detalicznych ekspozycji kredytowych zabezpieczonych hipotecznie, z zastrzeżeniem, że Bank BPH SA będzie utrzymywał wymogi w zakresie funduszy własnych z tytułu ryzyka kredytowego dla portfela detalicznych ekspozycji kredytowych zabezpieczonych hipotecznie na poziomie nie niższym niż 60% wymogów w zakresie funduszy własnych obliczonych według metody standardowej w stosunku do tego portfela („Decyzja dot. IRB”).

Po zastosowaniu Decyzji dot. IRB w kalkulacji kwot ekspozycji ważonych ryzykiem z tytułu ryzyka kredytowego dla portfela detalicznych ekspozycji kredytowych zabezpieczonych hipotecznie współczynniki kapitałowe Banku na dzień 31 grudnia 2021 r. wyniosły TCR: 42,5%, T1: 30,2%, CET1: 30,2 %. Jednocześnie w wyniku zastosowania ograniczenia, o którym mowa w Decyzji dot. IRB, wymóg kapitałowy Banku na dzień 31 grudnia 2021 r. jest większy od wymogu wynikającego z zastosowania metody IRB dla portfela detalicznych ekspozycji kredytowych zabezpieczonych hipotecznie dla kapitału CET1 o 211 mln zł, dla kapitału Tier 1 o 281 mln zł, a dla funduszy własnych o 374 mln zł. Poziom dostępnego kapitału CET1/T1 (1 017 mln złotych) oraz funduszy własnych (1 432 mln zł) przekracza wymóg połączonego bufora, który dla kapitału CET1 wynosi 503 mln zł, dla kapitału Tier 1 - 643 mln zł, a dla funduszy własnych - 828 mln złotych. Równolegle Bank prowadził z UKNF dialog na temat interpretacji Decyzji dot. IRB w zakresie nałożonego ograniczenia – przy zastosowaniu sugestii otrzymanych z Urzędu, które ostatecznie zmaterializowały się w postaci zmiany decyzji dot. IRB z dnia 30 marca 2022 r., wymóg połączonego bufora na dzień 31 grudnia 2021 r. wzrósłby dla kapitału CET1 o 196 mln zł, dla kapitału Tier 1 o 222 mln zł, a dla funduszy własnych o 257 mln zł.

Współczynniki kapitałowe kształtowały się powyżej poziomu ustanowionego przez regulatorów na poziomach TCR: 13,49%, T1: 10,75%, CET1: 8,68%. W 2021 r. Bank stosował zalecenie Komisji Nadzoru Finansowego (KNF) z listopada 2020 r. dotyczące utrzymania funduszy własnych na pokrycie dodatkowego wymogu kapitałowego

w celu zabezpieczenia ryzyka wynikającego z walutowych kredytów hipotecznych dla gospodarstw domowych. KNF zarekomendował utrzymanie współczynników kapitałowych Banku BPH powyżej minimalnych poziomów określonych w art. 92 CRR odpowiednio o: 2,99 p.p. dla całkowitego współczynnika kapitałowego (TCR), 2,25 p.p. dla współczynnika Tier I oraz 1,68 p.p dla współczynnika kapitału podstawowego Tier I.

4.1.2.2 Planowanie kapitałowe

Planowanie kapitału koncentruje się na ocenie bieżących i prognozowanych wymogów kapitałowych Banku (zarówno regulacyjnych, jak i wewnętrznych), a także porównywaniu ich z bieżącym i prognozowanym kapitałem dostępnym. Oceny prognozowanego kapitału dostępnego dokonuje się w oparciu o jego bieżący poziom, założenia budżetowe (planowane zyski, dywidendy itp.), planowane działania w zakresie zarządzania kapitałem (emisja nowych akcji, zadłużenia podporządkowanego itp.) oraz postanowienia „Polityki zarządzania kapitałem w Banku BPH S.A.”

Prognozowane wymogi kapitałowe porównuje się z prognozowanym kapitałem dostępnym, a wynik konfrontuje się z celami kapitałowymi, preferowaną strukturą kapitału i czynnikami uruchamiającymi awaryjne plany kapitałowe.

4.1.2.3 Plan ochrony kapitału i awaryjny plan kapitałowy

Bank posiada „awaryjne plany kapitałowe”, aby terminowo przeciwdziałać niewystarczającemu poziomowi bazy kapitałowej. Uruchomienie awaryjnego planu kapitałowego jest przedmiotem decyzji Banku, podejmowanej po przekroczeniu określonego poziomu współczynników kapitałowych. Ponadto, zgodnie z ustawą o nadzorze makroostrożnościowym, w przypadku niespełnienia przez Bank zdefiniowanego w tej ustawie wymogu połączonego bufora, Bank zobowiązany jest do przygotowania planu ochrony kapitału.

W 2021 roku Bank zidentyfikował potrzebę zwiększenia swojej bazy kapitałowej i przeprowadził proces dokapitalizowania, w wyniku którego w grudniu 2021 roku Bank otrzymał od dotychczasowego akcjonariusza - GE Investments Poland sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, spółki z Grupy GE środki finansowe w łącznej wysokości 1 479 697 189,20 zł z czego 446 768 475 zł przeznaczone zostało na zwiększenie kapitału zakładowego, a 1 032 928 714,20 zł na zwiększenie kapitału zapasowego Banku.

Komisja Nadzoru Finansowego pismem z dnia 27 grudnia 2021 r. wydała zgodę na dokonanie zmian w Statucie Banku polegających m.in. na zwiększeniu kapitału zakładowego Banku o 446 768 475 zł do kwoty 661 189 935 zł. W wyniku zmian, struktura kapitału zakładowego dzieli się na 29 699 760 akcji serii A, 13 184 532 akcje serii B oraz 89 353 695 akcji serii C o wartości nominalnej 5 zł każda, gdzie wszystkie akcje są akcjami imiennymi.

W dniu 29 grudnia 2021 r. Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku zarejestrował w Krajowym Rejestrze Sądowym podwyższenie kapitału zakładowego, który wynosi obecnie 661 189 935 zł.

Komisja Nadzoru Finansowego pismem z dnia 31 grudnia 2021 r. wydała zgodę na zaklasyfikowanie przez Bank BPH S.A. instrumentów kapitałowych w postaci wyemitowanych 89 353 695 sztuk akcji zwykłych imiennych serii C o wartości nominalnej 5 zł każda, o łącznej wartości nominalnej 446 768 475 zł, i o cenie emisyjnej ustalonej na poziomie 16,56 zł za jedną akcję, jako instrumentów w kapitale podstawowym Tier I. Emisja akcji serii C została w całości pokryta wkładem pieniężnym w wysokości 1 479 697 189,20 zł.

4.1.2.4 Wpływ wdrożenia MSSF 9 na adekwatności kapitałową

Na potrzeby kalkulacji funduszy własnych oraz współczynników adekwatności kapitałowej Bank skorzystał z okresu przejściowego, zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 2017/2395 z dnia 12 grudnia 2017 r. W rezultacie negatywny wpływ wprowadzenia MSSF 9 na fundusze własne Banku w wysokości 53,5 mln zł jest rozpoznawany stopniowo przez okres 5 lat od daty wdrożenia zgodnie z

harmonogramem określonym w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 2017/2395 z dnia 12 grudnia 2017 r.

Wpływ zastosowania rozwiązań przejściowych na wartość funduszy własnych, aktywów ważonych ryzykiem, współczynników kapitałowych i wskaźnika dźwigni wg stanu na 31 grudnia 2021 r. (w tys. PLN)

DOSTĘPNY KAPITAŁ (kwoty)		31.12.2021	30.09.2021	30.06.2021	31.03.2021
1	Kapitał podstawowy Tier I (CET1)	1 017 180	1 639 694	1 672 482	2 166 077
2	Kapitał podstawowy Tier I (CET1), gdyby nie stosowano rozwiązań przejściowych dotyczących MSSF 9 lub analogicznych oczekiwanych strat z tytułu kredytów	3 188 147	1 707 180	1 707 093	2 170 422
3	Kapitał Tier I	1 017 180	1 639 694	1 672 482	2 166 077
4	Kapitał Tier I, gdyby nie stosowano rozwiązań przejściowych dotyczących MSSF 9 lub analogicznych oczekiwanych strat z tytułu kredytów	3 188 147	1 707 180	1 707 093	2 170 422
5	Łączny kapitał	1 431 628	2 079 164	2 134 799	2 659 315
6	Łączny kapitał, gdyby nie stosowano rozwiązań przejściowych dotyczących MSSF 9 lub analogicznych oczekiwanych strat z tytułu kredytów	1 404 875	2 052 411	2 108 046	2 632 562
AKTYWA WAŻONE RYZYKIEM (kwoty)					
7	Aktywa ważne ryzykiem ogółem	3 365 863	3 254 184	3 142 413	13 748 050
8	Aktywa ważne ryzykiem ogółem, gdyby nie stosowano rozwiązań przejściowych dotyczących MSSF 9 lub analogicznych oczekiwanych strat z tytułu kredytów	3 364 914	3 253 311	3 141 545	13 747 623
WSPÓŁCZYNNIKI KAPITAŁOWE					
9	Kapitał podstawowy Tier I (jako procent kwoty ekspozycji na ryzyko)	30,22%	50,39%	53,22%	15,76%
10	Kapitał podstawowy Tier I (jako procent kwoty ekspozycji na ryzyko), gdyby nie stosowano rozwiązań przejściowych dotyczących MSSF 9 lub analogicznych oczekiwanych strat z tytułu kredytów	94,75%	52,48%	54,34%	15,79%
11	Kapitał Tier I (jako procent kwoty ekspozycji na ryzyko)	30,22%	50,39%	53,22%	15,76%
12	Kapitał Tier I (jako procent kwoty ekspozycji na ryzyko), gdyby nie stosowano rozwiązań przejściowych dotyczących MSSF 9 lub analogicznych oczekiwanych strat z tytułu kredytów	94,75%	52,48%	54,34%	15,79%
13	Łączny kapitał (jako procent kwoty ekspozycji na ryzyko)	42,53%	63,89%	67,94%	19,34%
14	Łączny kapitał (jako procent kwoty ekspozycji na ryzyko), gdyby nie stosowano rozwiązań przejściowych dotyczących MSSF 9 lub analogicznych oczekiwanych strat z tytułu kredytów	41,75%	63,09%	67,10%	19,15%
WSKAŹNIKI DŹWIGNI FINANSOWEJ					
15	Miara ekspozycji całkowitej składającej się na wskaźnik dźwigni	12 494 486	10 973 998	10 985 194	11 405 561
16	Wskaźnik dźwigni finansowej	8,14%	14,94%	15,22%	18,99%

17	Wskaźnik dźwigni finansowej, gdyby nie stosowano rozwiązań przejściowych dotyczących MSSF9 lub analogicznych oczekiwanych strat z tytułu kredytów	25,52%	15,56%	15,54%	19,03%
----	---	--------	--------	--------	--------

4.2 W przypadku banku stosującego metodę standardową do obliczania kwot ekspozycji ważonych ryzykiem zgodnie z Rozporządzeniem (UE) nr 575/2013 kwoty stanowiące 8% ekspozycji ważonej ryzykiem oddzielnie dla każdej z klas ekspozycji określonych w art. 112 Rozporządzenia (UE) nr 575/2013, natomiast w przypadku Banku stosującego metodę wewnętrznych ratingów do obliczania kwot ekspozycji ważonych ryzykiem zgodnie z Rozporządzeniem (UE) nr 575/2013 kwoty stanowiące 8% ekspozycji ważonej ryzykiem oddzielnie dla każdej z klas ekspozycji

EU OV1 Przegląd aktywów ważonych ryzykiem (w tys. PLN)

	RWA		Minimalne wymogi kapitałowe
	Wartość na koniec bieżącego okresu	Wartość na koniec poprzedniego okresu	Wartość na koniec bieżącego okresu
Ryzyko kredytowe (bez CCR)	3 228 888	14 391 889	632 751
W tym metoda standardowa	-82 995	14 391 889	-6 640
W tym metod podstawowa IRB (FIRB)	-	-	-
W tym metod zaawansowana IRB (AIRB)	3 145 893	-	626 112
W tym ekspozycje kapitałowe IRB w metodzie prostej lub IMA	-	-	-
CCR	0	-	0
W tym metoda mark-to-market	-	-	-
W tym metoda oryginalnej ekspozycji	-	-	-
W tym metoda standardowa	-	-	-
W tym metoda modeli wewnętrznych (IMM)	-	-	-
W tym kwota ekspozycji z tyt. udziału w funduszu default CCP	-	-	-
W tym CVA	-	-	-
Ryzyko rozliczenia	-	-	-
Sekurytyzacja w księdze bankowej (po ograniczeniu)	0	-	0
W tym metoda IRB	-	-	-
W tym metoda formuły nadzorczej (SFA)	-	-	-
W tym metoda wewnętrznej oceny (IAA)	-	-	-
W tym metoda standardowa	-	-	-
Ryzyko rynkowe	0	0	0
W tym metoda standardowa	-	-	-
W tym metoda modeli wewnętrznych	-	-	-
Duże ekspozycje	-	-	-
Ryzyko operacyjne	136 975	143 126	10 958
W tym metoda wskaźnika bazowego	-	-	-
W tym metoda standardowa	136 975	143 126	10 958

W tym metoda zaawansowanego pomiaru	-	-	-
Kwoty poniżej progów dla odliczenia (podlegające wadze ryzyka 250%)	-	-	-
Inne pozycje (obciążone 100% i 150% wagą ryzyka)	-	-	-
Korekta dla dolnej granicy (Floor regulacyjny)	-	-	-
Kwota razem	3 365 863	14 535 015	643 709

* RWA z uwzględnieniem zastosowania Decyzji dot. IRB z dnia 19 marca 2021 wg metody IRB

** RWA wg metody STA

*** zgodnie z minimalnym poziomem wg CRR - 8%. z uwzględnieniem zastosowania ograniczenia, o którym mowa w Decyzji dot. IRB z dnia 19 marca 2021

4.3 Kwota minimalnych wymogów w zakresie funduszy własnych, o których mowa w Rozporządzeniu (UE) nr 575/2013, łącznie oraz oddzielnie dla każdego rodzaju ryzyka

Minimalne wymogi kapitałowe w rozbiciu na ryzyka wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. (w tys. zł.)

Wymóg w zakresie funduszy własnych z tytułu	Wartość *	Wartość **
ryzyka kredytowego i ryzyka kontrahenta	258 311	632 751
ryzyka operacyjnego	10 958	10 958
ryzyka pozycji z tytułu rynkowych instrumentów dłużnych	0	0
ryzyka szczególnego z tytułu sekurytyzacji	0	0
ryzyka szczególnego korelacyjnego portfela handlowego	0	0
ryzyka opcji	0	0
ryzyka pozycji związanego z papierami kapitałowymi	0	0
ryzyka walutowego	0	0
ryzyka cen towarów	0	0
ryzyka rynkowego przy zastosowaniu modeli wewnętrznych	0	0
ryzyka związanego z korektą wyceny kredytowej	0	0
dużych ekspozycji	0	0
ryzyka rozliczenia i dostawy	0	0
Razem	269 269	643 709

*zgodnie z minimalnym poziomem wg CRR - 8% wg metody IRB.

** zgodnie z minimalnym poziomem wg CRR - 8%. z uwzględnieniem zastosowania ograniczenia, o którym mowa w Decyzji dot. IRB z dnia 19 marca 2021

Minimalne wymogi w zakresie funduszy własnych określają regulacyjny poziom funduszy własnych, jaki utrzymywany jest przez Bank w celu pokrycia ewentualnych nieoczekiwanych strat wynikłych z prowadzenia działalności operacyjnej. Poziom adekwatności kapitałowej Banku wyznaczany jest poprzez współczynnik adekwatności kapitałowej, którego wartość nie może być niższa od minimum regulacyjnego.

Zgodnie z zasadami Filara 1 Rozporządzenia (UE) nr 575/2013 rachunek kalkulacji całkowitych wymogów w zakresie funduszy własnych odzwierciedla profil działalności Banku i odnosi się do obecnej struktury jego bilansu i operacji pozabilansowych. Ma to swoje implikacje zarówno w odniesieniu do zakresu ryzyk wchodzących do kalkulacji, jak i występowania poszczególnych klas ekspozycji.

4.4 Kwota minimalnego wymogu w zakresie funduszy własnych z tytułu ryzyka operacyjnego określonego zgodnie z Rozporządzeniem (UE) nr 575/2013 - oddzielnie dla każdej z zastosowanych metod

Wymóg na ryzyko operacyjne jest wyliczany metodą standardową określoną w Rozporządzeniu (UE) nr 575/2013. Z uwagi na sprzedaż znaczącej części działalności w roku 2016, Bank wystąpił do KNF o zgodę na kalkulację wymogu na ryzyko operacyjne w oparciu o planowany wynik działalności kontynuowanej Banku. Po otrzymaniu zgody KNF Bank wylicza wymóg w zakresie funduszy własnych na ryzyko operacyjne poprzez rozdzielenie planowanego wyniku finansowego Banku na poszczególne linie biznesowe. Wymóg w zakresie funduszy własnych z tytułu ryzyka operacyjnego jest równy średniej iloczynów części planowanego wyniku finansowego poszczególnych linii oraz odpowiadających im współczynników przeliczeniowych na najbliższe trzy lata. Na dzień 31 grudnia 2021 r. minimalny wymóg w zakresie tytułu ryzyka funduszy własnych z operacyjnego wyliczony metodą standardową wynosił: 10 958 tys. zł.

5. Informacje z zakresu ryzyka kredytowego i ryzyka rozmycia

5.1 Definicje należności podlegających utracie wartości

Aktywa wyceniane według zamortyzowanego kosztu

Dla celów rachunkowości Bank przyjmuje, że aktywa finansowe przeterminowane obejmują ekspozycje, dla których wystąpiło opóźnienie w spłacie kapitału lub odsetek w stosunku do terminu określonego w umowie.

Na każdy dzień sprawozdawczy Bank ocenia, czy istnieją przesłanki utraty wartości danego składnika aktywów finansowych lub grupy aktywów finansowych.

Składnik aktywów finansowych lub grupa aktywów finansowych utraciły wartość, a strata z tytułu utraty wartości została poniesiona w przypadku, gdy istnieją obiektywne przesłanki utraty wartości wynikające z jednego lub więcej zdarzeń mających miejsce po początkowym ujęciu składnika aktywów. Zdarzenie (lub zdarzenia) powodujące stratę ma wpływ na oczekiwane przyszłe przepływy pieniężne wynikające ze składnika aktywów finansowych lub grupy aktywów finansowych, których wiarygodne oszacowanie jest możliwe.

Utratę wartości aktywów finansowych może spowodować pojedyncze zdarzenie, jak i złożony efekt kilku zdarzeń. Identyfikacja przesłanek utraty wartości dokonywana jest w Banku w oparciu o przesłanki ilościowe i jakościowe. Identyfikacja występowania przesłanek utraty wartości dokonywana jest w oparciu o ocenę ryzyka niewywiązania się kredytobiorcy z zobowiązań wobec Banku, obejmujące między innymi następujące zdarzenia:

- niedotrzymanie warunków umowy, np. niespłacenie albo zaleganie ze spłaceniem odsetek lub należności głównej,
- przyznanie pożyczkobiorcy przez Bank, ze względów ekonomicznych lub prawnych wynikających z trudności finansowych pożyczkobiorcy, udogodnienia, którego w innym wypadku Bank by nie udzielił,
- wysoce prawdopodobna upadłość pożyczkobiorcy,
- znaczące trudności finansowe dłużnika.

W przypadku niedotrzymania warunków umowy poprzez niespłacenie albo zaleganie ze spłaceniem odsetek lub należności głównej, przesłanką utraty wartości, w ocenie Grupy, jest 90-dniowe opóźnienie spłaty znaczącej kwoty należności na istotnym rachunku kredytobiorcy. Warunek ten jest stosowany przez Bank dla wszystkich segmentów kredytobiorców. W sytuacji zidentyfikowania przesłanek utraty wartości na jakimkolwiek rachunku kredytobiorcy, łączne zaangażowanie kredytobiorcy podlega wycenie pod kątem utraty wartości.

5.1.1. Restrukturyzacja zaangażowań kredytowych (FORBEARANCE)

Za restrukturyzację uznaje się przyznanie kredytobiorcy przez Bank, ze względów ekonomicznych lub prawnych wynikających z trudności finansowych klienta, udogodnienia w spłacie zadłużenia, którego w innym wypadku Bank by nie udzielił.

Działania restrukturyzacyjne stosowane w Banku polegają na modyfikacji warunków spłaty kredytu mającej na celu udzielenie pomocy Kredytobiorcy, w przypadku którego wystąpiły lub spodziewane są krótko- bądź długoterminowe trudności w regulowaniu zobowiązań kredytowych. Udzielenie pomocy restrukturyzacyjnej każdorazowo poprzedzone jest analizą sytuacji finansowej i gospodarczej kredytobiorcy w celu odpowiedniego dopasowania rodzaju zastosowanego udogodnienia w spłacie do możliwości finansowych Kredytobiorcy i rodzaju zidentyfikowanego problemu. W przypadku trudnej sytuacji Kredytobiorcy spowodowanej przez zdarzenie losowe pozostające poza jego kontrolą, Bank dopuszcza możliwość udzielenia kolejnej restrukturyzacji w stosunku do tej samej ekspozycji kredytowej, z jednoczesnym zachowaniem limitów ilościowych udzielonych restrukturyzacji. Dodatkowo każdorazowo przed wypowiedzeniem umowy kredytu Bank przypomina Kredytobiorcy o możliwości wnioskowania o restrukturyzację zadłużenia, w celu upewnienia się, że zostały wykorzystane wszystkie dostępne działania restrukturyzacyjne i negocjacyjne. Po wprowadzeniu restrukturyzacji Bank monitoruje czy Kredytobiorcy terminowo wywiązują się z zobowiązań wynikających ze zmodyfikowanych i uzgodnionych warunków spłaty kredytu i w uzasadnionych przypadkach podejmuje odpowiednie działania w ramach strategii windykacyjnych. Monitoring portfelowy działań restrukturyzacyjnych w szczególności dotyczy wolumenów i rodzajów dokonywanych modyfikacji restrukturyzacyjnych oraz ich efektywności mierzonej m.in. udziałem ekspozycji restrukturyzowanych, dla których nastąpiło zwiększenie opóźnienia w spłacie po restrukturyzacji zadłużenia.

W szczególności modyfikacje restrukturyzacyjne mogą polegać na:

- wydłużeniu okresu kredytowania,
- przedłużeniu spłaty raty lub jej części,
- obniżeniu miesięcznych płatności poprzez obniżenie oprocentowania,
- udzieleniu wsparcia lub pożyczki na spłatę zadłużenia wypłacanych z Funduszu Wsparcia Kredytobiorców za pośrednictwem Banku Gospodarstwa Krajowego, zgodnie z przepisami ustawy o wsparciu kredytobiorców znajdujących się w trudnej sytuacji finansowej, którzy zaciągnęli Kredyt mieszkaniowy.

Wszystkie zarejestrowane zdarzenia restrukturyzacyjne zidentyfikowane w ramach ww. kategorii automatycznie klasyfikują wszystkie istotne ekspozycje klienta do portfela z utratą wartości. Taki status utrzymywany jest przez minimum 1 rok, tj. do momentu uzyskania 12-tu kolejnych miesięcznych regularnych spłat (liczonych od momentu ustania pomocy dla klienta-zakończenia ścieżki restrukturyzacyjnej), a także braku innych otwartych zdarzeń z katalogu utraty wartości. Spełnienie tych warunków powoduje zmianę klasyfikacji ekspozycji z niepracującej na pracującą i jednocześnie rozpoczyna 24-miesięczny okres obserwacji (probation period). Następnie monitorowane są opóźnienia w spłacie, a ich istotne przekroczenie we wskazanym dwuletnim okresie skutkuje ponowną reklasyfikacją do utraty wartości na minimum 1 rok. Udział ekspozycji restrukturyzowanych w portfelu kredytowym Banku ogółem w podziale na segmenty biznesowe według stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. oraz 31 grudnia 2020 r. przedstawia poniższa tabela (w mln PLN):

	31.12.2021	31.12.2020
KREDYTY BRUTTO, W TYM:	9 814	10 634
Kredyty restrukturyzowane:	122	103
bez rozpoznanej utraty wartości	1	8

	31.12.2021	31.12.2020
z rozpoznaną utratą wartości na oczekiwane straty kredytowe	121	95
ODPISY NA OCZEKIWANE STRATY KREDYTOWE, W TYM:	-372	-433
Kredyty restrukturyzowane:	-40	-38
bez rozpoznanej utraty wartości	0	0
z rozpoznaną utratą wartości	-40	-38
Razem kredyty restrukturyzowane netto	82	65

Przeterminowanie portfela kredytowego restrukturyzowanego według stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. i 31 grudnia 2020 r. kształtuje się następująco (w mln PLN):

	31.12.2021	31.12.2020
Kredyty restrukturyzowane brutto bez rozpoznanej utraty wartości:	1	8
Kredyty nieprzeterminowane	0	8
Kredyty przeterminowane	1	0
1 - 10 dni przeterminowania	0	0
11 - 30 dni przeterminowania	0	0
31 - 60 dni przeterminowania	1	0
Kredyty restrukturyzowane brutto z rozpoznaną utratą wartości	122	95
Razem kredyty restrukturyzowane brutto	123	103

Wszystkie należności objęte działaniami restrukturyzacyjnymi klasyfikowane są do ekspozycji z przesłankami utraty wartości i podlegają standardowym procesom wyceny dedykowanym tego typu ekspozycjom. Utworzone odpisy na portfel należności restrukturyzowanych odzwierciedlone są, podobnie jak pozostałe odpisy na należności z utratą wartości, w rachunku zysków i strat.

Zabezpieczenie uzyskane przez przejęcie i postępowanie egzekucyjne (w tys. PLN):

Zabezpieczenia uzyskane przez przejęcie	Wartość w momencie początkowego ujęcia	Skumulowane ujemne zmiany
Rzeczowe aktywa trwałe	0	0
Inne niż rzeczowe aktywa trwałe	0	0
Nieruchomości mieszkalne	15 467	4 777
Nieruchomości komercyjne	0	0
Ruchomości	0	0
Kapitał własny i instrumenty dłużne	0	0
Pozostałe	0	0
Łącznie	15 467	4 777

	Zmniejszenie salda zadłużenia		Łączne zabezpieczenie uzyskane przez przejęcie									
			Przejęte <=2 lata		Przejęte >2 lata<=5 lat		Przejęte >5 lat		w tym aktywa długoterminowe przeznaczone do sprzedaży			
	Wartość bilansowa	Skumulowane ujemne zmiany	Wartość w momencie początkowego ujęcia	Skumulowane ujemne zmiany	Wartość w momencie początkowego ujęcia	Skumulowane ujemne zmiany	Wartość w momencie początkowego ujęcia	Skumulowane ujemne zmiany	Wartość w momencie początkowego ujęcia	Skumulowane ujemne zmiany	Wartość w momencie początkowego ujęcia	Skumulowane ujemne zmiany
Zabezpieczenie uzyskane przez przejęcie, sklasyfikowane jako rzeczowe aktywa trwałe	15 467	15 467	15 467	4 777	4 094	412	6 743	978	4 631	3 387	2 619	348
Nieruchomości mieszkalne	15 467	15 467	15 467	4 777	4 094	412	6 743	978	4 631	3 387	2 619	348

5.1.2 Wpływ COVID-19 na jakość portfela kredytowego

Ekspozycje objęte moratoriami ustawowymi i pozaustawowymi prezentują poniższe tabele (w tys. PLN):

a) wartość bilansowa brutto czynnych i wygasłych ekspozycji:

	31.12.2021						
	Liczba		Wartość bilansowa brutto			Rezydualny termin moratoriów	
	ogółem [szt.]	w tym: przyznane [szt.]	ogółem	w tym: przyznane	w tym: wygasłe	<= 3 miesiące	> 3 miesiące <= 6 miesięcy
Kredyty i zaliczki objęte moratoriami zgodnymi z wytycznymi EUNB	6 412	6 329	1 583 044	1 567 358	1 564 825	2 373	160

b) wartość bilansowa brutto czynnych ekspozycji:

	Wartość bilansowa brutto						31.12.2021
	łącznie	Obsługiwane			Nieobsługiwane		
		ogółem	w tym: okres karencji dla kapitału i odsetek	w tym faza 2	ogółem	w tym: okres karencji dla kapitału i odsetek	w tym: istnieje małe prawdopodobieństwo wywiązania się z zobowiązania, ale zobowiązanie nie jest przeterminowane <= 90 dni
Kredyty i zaliczki objęte moratoriami	2 533	0	0	0	2 533	2 533	2 300

c) skumulowana utrata wartości czynnych ekspozycji:

							31.12.2021
Skumulowana utrata wartości							
	łącznie	Obsługiwane			Nieobsługiwane		
		ogółem	w tym: okres karencji dla kapitału i odsetek	w tym faza 2	ogółem	w tym: okres karencji dla kapitału i odsetek	w tym: istnieje małe prawdopodobieństwo wywiązania się z zobowiązania, ale zobowiązanie nie jest przeterminowane albo jest przeterminowane < = 90 dni
Kredyty i zaliczki objęte moratoriami	-138	0	0	0	-138	-138	-86

Maksymalne narażenie na ryzyko kredytowe

Maksymalne narażenie na ryzyko kredytowe - Pozycje sprawozdania z sytuacji finansowej (w tys. PLN)

	Stan na dzień	
	31.12.2021	31.12.2020
Kasa i operacje z Bankiem Centralnym	24 653	28 814
Papiery wartościowe wyceniane według zamortyzowanego kosztu	2 946 659	1 499 967
Należności od banków	19 596	14 988
Należności od klientów	9 441 972	10 200 979
Pozostałe aktywa - aktywa finansowe	24 875	3 608
Razem	12 457 755	11 748 356

5.2 Opis stosowanego podejścia i metod przyjętych do ustalania odpisów aktualizujących oraz korekt wartości

Na każdy dzień bilansowy Bank ocenia, czy istnieją przesłanki utraty wartości danego składnika aktywów finansowych lub grupy aktywów finansowych. Ocena dostosowana jest do specyfiki poszczególnych ekspozycji. Dla wszystkich ekspozycji dokonywana jest ocena przesłanek jakościowych oraz ilościowych. Ocena dotyczy zarówno ujawnionych obiektywnych przesłanek utraty wartości (etap 3), jak i przesłanek identyfikujących istotny wzrost ryzyka kredytowego (etap 2).

W przypadku ekspozycji, dla których zidentyfikowane zostały przesłanki utraty wartości dokonywany jest szacunek przyszłych przepływów pieniężnych w oparciu o dane historyczne dotyczące przepływów pieniężnych dla ekspozycji o podobnych charakterystykach ryzyka (metoda kolektywna).

Ekspozycje, dla których nie zidentyfikowano przesłanek utraty wartości grupuje się, z zachowaniem zasady homogeniczności względem profilu ryzyka, oraz tworzy odpis aktualizujący/rezerwę odpowiednio w horyzoncie life-time dla portfela z rozpoznaniem istotnym wzrostem ryzyka kredytowego oraz w horyzoncie jednego roku dla ekspozycji bez zmiany profilu ryzyka względem początkowego ujęcia aktywa.

Zasady dokonywania wyceny, z uwzględnieniem kwestii szacunków oraz kompetencji w zakresie podejmowania decyzji, są w Banku szczegółowo uregulowane.

Metody pomiaru wraz z założeniami podlegają regularnemu procesowi monitoringu i niezależnej walidacji. Wszelkie obserwacje procesów monitoringu i walidacji znajdują swoje odzwierciedlenie w zasadach/procesie wyceny.

Aktywa wyceniane według zamortyzowanego kosztu (model biznesowy „held to collect”)

Jeśli obiektywne przesłanki utraty wartości występują, wówczas dokonywane jest wyliczenie odpisu, który równa się różnicy pomiędzy wartością bilansową ekspozycji a wartością bieżącą oszacowanych przyszłych przepływów pieniężnych. Wartość bilansową ekspozycji kredytowej obniża się poprzez dokonanie odpisu. Kwotę straty ujmuje się w rachunku zysków i strat. Jeśli w następnym okresie strata z tytułu utraty wartości ulegnie zmniejszeniu, a zmniejszenie to można w obiektywny sposób powiązać ze zdarzeniem następującym po ujęciu utraty wartości, to uprzednio ujętą stratę z tego tytułu odwraca się poprzez skorygowanie rachunku rezerw. Kwotę odwróconej straty ujmuje się w rachunku zysków i strat w pozycji „Wynik z odpisów z tytułu utraty wartości”.

Poziom odpisów utrzymywanych przez Bank składa się z odpisów powstałych na skutek oceny ryzyka homogenicznych grup ekspozycji.

Określenie przyszłych przepływów pieniężnych oparte jest na ocenie portfelowej (kolektywnej) i wynika z historycznych doświadczeń dotyczących strat ponoszonych z tytułu aktywów o podobnych cechach ryzyka. Dla celów kolektywnej oceny utraty wartości, aktywa finansowe są grupowane według podobnych charakterystyk ryzyka kredytowego, które wskazują na zdolność kredytobiorcy do spłaty zobowiązania. Dane historyczne dotyczące strat są korygowane na podstawie dostępnych bieżących danych (w celu odzwierciedlenia oddziaływania bieżących warunków, które nie miały wpływu w ocenianym okresie), jak też korygowane poprzez wyeliminowanie czynników mających wpływ na dane historyczne, a nie występujących obecnie.

Przyszłe przepływy pieniężne, dla instrumentów finansowych o stałej stopie procentowej dyskontowane są przy wykorzystaniu pierwotnej efektywnej stopy procentowej. W przypadku, gdy pożyczka, należność lub instrument finansowy utrzymywany do terminu wymagalności jest instrumentem o zmiennej stopie procentowej, to stopa dyskontowa stosowana do oszacowania utraty wartości jest efektywną stopą procentową ustaloną w ramach danego kontraktu.

W zakresie portfela aktywów, dla których nie stwierdzono utraty wartości, Bank tworzy odpis na straty oczekiwana w podziale na dwa etapy. Odpis dla etapu pierwszego odzwierciedla poziom oczekiwanej straty kredytowej w horyzoncie jednego roku ustalonej na podstawie historii strat dla aktywów o podobnych charakterystykach ryzyka. Odpis dla etapu drugiego liczony jest w oparciu o koncepcję straty oczekiwanej w ujęciu do daty zapadalności. Oba etapy wykorzystują modele statystyczne dla grup aktywów łączonych w portfele o podobnych charakterystykach ryzyka kredytowego, wypracowane na bazie danych historycznych.

Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży

Dla aktywów finansowych klasyfikowanych jako dostępne do sprzedaży, dla których występują obiektywne przesłanki, że nastąpiła utrata wartości, skumulowane straty ujęte dotychczas bezpośrednio w kapitale własnym wyksięgowuje się z innych całkowitych dochodów i ujmuje w rachunku zysków i strat, nawet, jeśli składnik aktywów finansowych nie został wyłączony ze sprawozdania z sytuacji finansowej. Kwota skumulowanych strat, która zostaje wyksięgowana z innych całkowitych dochodów i ujęta w rachunku zysków i strat stanowi różnicę pomiędzy kosztem nabycia (pomniejszonym o wszelkie spłaty kapitału i amortyzację) a bieżącą wartością godziwą, pomniejszoną o wszelkie straty z tytułu utraty wartości tego składnika aktywów uprzednio ujęte w rachunku zysków i strat.

Strat z tytułu utraty wartości inwestycji w instrument kapitałowy kwalifikowany jako dostępny do sprzedaży nie poddaje się odwróceniu przez rachunek zysków i strat.

Jeśli w następnym okresie wartość godziwa instrumentu dłużnego dostępnego do sprzedaży wzrośnie, a wzrost ten może być obiektywnie łączony ze zdarzeniem następującym po ujęciu straty z tytułu utraty wartości w rachunku zysków i strat, to kwotę odwracanego odpisu ujmuje się w rachunku zysków i strat.

Aktywa finansowe wyceniane według kosztu

Jeśli występują obiektywne przesłanki, że nastąpiła utrata wartości nienotowanego instrumentu kapitałowego, który nie jest wyceniany według wartości godziwej, gdyż jego wartości godziwej nie można wiarygodnie ustalić, albo instrumentu pochodnego, który jest powiązany i musi zostać rozliczony przez dostawę takiego nienotowanego instrumentu kapitałowego, to kwotę straty z tytułu utraty wartości ustala się jako różnicę pomiędzy wartością bilansową składnika aktywów finansowych oraz wartością bieżącą oszacowanych przyszłych przepływów pieniężnych zdyskontowanych przy zastosowaniu bieżącej rynkowej stopy zwrotu dla podobnych aktywów finansowych. Tak ustalonych strat z tytułu utraty wartości nie poddaje się odwróceniu.

Zobowiązania pozabilansowe

Zobowiązania pozabilansowe podlegają tym samym mechanizmom i procesom kalkulacji odpisów, rezerw jak zobowiązania bilansowe.

Zgodnie z art. 1 Rozporządzenia (UE) nr 183/2014 przy ustalaniu wartości ekspozycji Bank uwzględnia tylko te kwoty korekt z tytułu ogólnego i szczególnego ryzyka kredytowego, o które został obniżony kapitał podstawowy Tier I Banku, w celu odzwierciedlenia strat związanych wyłącznie z ryzykiem kredytowym zgodnie z mającymi zastosowanie standardami rachunkowości i uznanych jako takie w rachunku zysków i strat niezależnie od tego, czy wynikają one z utraty wartości, korekt wartości czy rezerw na pozycje pozabilansowe.

5.3 Łączna kwota ekspozycji (po korektach rachunkowych), bez uwzględnienia skutków ograniczania ryzyka kredytowego i średnia kwota ekspozycji w danym okresie w podziale na klasy

Łączna kwota ekspozycji księgi bankowej i średnia kwartalna kwota ekspozycji (w tys. PLN)**

Klasa ekspozycji	31.12.2021*	Średnia w okresie IV-XII**
Rządy i banki centralne	2 971 312	2 009 277
Samorządy terytorialne i władze lokalne	0	0
Podmioty sektora publicznego	0	0
Banki wielostronnego rozwoju	0	0
Organizacje międzynarodowe	0	0
Instytucje – banki	19 596	19 017
Przedsiębiorstwa	0	0
Detaliczne niezabezpieczone	13 239	13 014
Zabezpieczone na nieruchomościach wg metody IRB	9 427 205	9 387 276
Ekspozycje, których dotyczy niewykonanie zobowiązania	2 405	2 808
Ekspozycje należące do nadzorczych kategorii wysokiego ryzyka	0	0
Obligacje zabezpieczone	0	0
Ekspozycje krótkoterminowe wobec banków i przedsiębiorstw	0	0

Z tytułu uczestnictwa w instytucjach zbiorowego inwestowania	0	0
Ekspozycje kapitałowe	42	42
Pozostałe	60 687	44 527
Razem	12 494 486	11 475 961

* W tym z tytułu zobowiązań pozabilansowych 0 (tys. PLN).

** Średnia wyliczona dla trzech kwartałów, od momentu wprowadzenia metody IRB

5.4 Struktura geograficzna ekspozycji w rozbiciu na obszary ważne pod względem istotnych klas ekspozycji wraz z dodatkowymi informacjami, jeżeli są istotne

Bank nie prezentuje podziału geograficznego ekspozycji według kraju pochodzenia kontrahentów z uwagi na niewielki udział ekspozycji wobec kontrahentów spoza Polski.

5.5 Struktura branżowa ekspozycji lub w podziale według typu kontrahenta, w rozbiciu na klasy ekspozycji, wraz z dodatkowymi informacjami, jeżeli są istotne

Struktura ekspozycji według typu kontrahenta w rozbiciu na klasy ekspozycji wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. (w tys. PLN)

Typ kontrahenta/ Ekspozycje	Rządy lub banki centralne	Organy administracji i podmioty nieprowadzące działalności gospodarczej	Instytucje	Przedsiębiorstwa	Klienci Detaliczni	W tym MŚP	Samorządy terytorialne i władze lokalne	Pozostałe	Razem
Rządy lub banki centralne	2 971 312	0	0	0	0	0	0	0	2 971 312
Samorządy regionalne lub władze lokalne	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Podmioty sektora publicznego	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wielostronne banki rozwoju	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Organizacje międzynarodowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Instytucje	0	0	19 596	0	0	0	0	0	19 596
Przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Detaliczne niezabezpieczone	0	0	0	0	13 239	0	0	0	13 239
Zabezpieczone hipotekami na nieruchomościach wg metody IRB	0	0	0	0	9 427 205	0	0	0	9 427 205

Ekspozycje, których dotyczy niewykonanie zobowiązania	0	0	0	0	2 405	0	0	0	2 405
Ekspozycje związane ze szczególnie wysokim ryzykiem	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Obligacje zabezpieczone	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pozycje sekurytyzacyjne	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Institucje i przedsiębiorstwa posiadające krótkoterminową ocenę kredytową	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ekspozycje w postaci jednostek uczestnictwa lub udziałów w przedsiębiorstwach zbiorowego inwestowania	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ekspozycje kapitałowe	0	0	0	42	0	0	0	0	42
Inne pozycje	0	0	0	0	0	0	0	60 687	60 687
Razem	2 971 312	0	19 596	42	9 442 848	0	0	60 687	12 494 486

5.6 Struktura ekspozycji według okresów zapadalności w podziale na klasy ekspozycji, wraz z dodatkowymi informacjami, jeżeli są istotne

Struktura ekspozycji według rezydualnych okresów zapadalności w podziale na klasy ekspozycji wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. (w tys. PLN)

Termin zapadalności/Ekspozycje	Rządy lub banki centralne	Samorządy regionalne lub władze lokalne	Institucje	Przedsiębiorstwa	Detaliczne	Zabezpieczenie hipotekami na nieruchomościach wg metody IRB	Ekspozycje, których dotyczy niewykonanie zobowiązania	Ekspozycje związane ze szczególnie wysokim ryzykiem	Ekspozycje w postaci jednostek uczestnictwa	Inne pozycje	Kapitałowe	Razem
Do 3 miesięcy	2 971 312	0	19 596	0	81	833 946	1 739	0	0	0	0	3 826 674
Od 3 do 6 miesięcy	0	0	0	0	0	59 580	0	0	0	0	0	59 580

Od 6 do 12 miesięcy	0	0	0	0	11	136 697	59	0	0	0	136 767
Od 1 roku do 3 lat	0	0	0	0	618	894 321	0	0	0	0	894 939
Od 3 do 5 lat	0	0	0	0	436	878 174	15	0	0	0	878 625
Od 5 do 10 lat	0	0	0	0	1 013	1 185 024	41	0	0	0	1 186 078
Powyżej 10 lat		0	0	0	11 080	5 439 462	551	0	0	0	5 451 093
Brak określonego terminu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60 687	42 60 729
Razem	2 971 312	0	19 596	0	13 239	9 427 205	2 405	0	0	60 687	42 12 494 486

5.7 W rozbiciu na istotne branże lub typy kontrahentów kwoty:

5.7.1 Ekspozycji z rozpoznaną utratą wartości

Wartość brutto ekspozycji, których dotyczy niewykonanie zobowiązania w rozbiciu na typy kontrahentów wg stanu na 31 grudnia 2021 r. (w tys. PLN)

Typ kontrahenta	Ekspozycje których dotyczy niewykonanie zobowiązania	W tym z utratą wartości	Ekspozycje przeterminowane
Klienci detaliczni	13 305	13 305	13 305
Przedsiębiorstwa	0	0	0
Pozostali	0	0	0
Razem	13 305	13 305	13 305

5.7.2 Suma odpisów z tytułu utraty wartości należności według stanu na koniec i początek okresu

Suma odpisów z tytułu utraty wartości należności (w tys. PLN)

	01.01.2021	31.12.2021
Suma odpisów na straty kredytowe	432 578	372 027

5.8 Kwoty ekspozycji zagrożonych bądź z rozpoznaną utratą wartości – przedstawione oddzielnie, w podziale na istotne obszary geograficzne, obejmujące w miarę możliwości kwoty korekt wartości i rezerw związane z każdym obszarem geograficznym

Bank nie prezentuje podziału geograficznego ekspozycji według kraju pochodzenia kontrahentów z uwagi na niewielki udział ekspozycji wobec kontrahentów spoza Polski.

5.9 Odpisy z tytułu utraty wartości należności

Odpisy z tytułu utraty wartości należności (w tys. PLN)

	Etap 1	Etap 2	Etap 3	Łącznie
Stan na początek okresu 01.01.2021	4 414	66 343	361 821	432 578
odpisy na straty kredytowe ujęte w rachunku zysków i strat	-233	-17 734	24 611	6 644
należności spisane w ciężar strat kredytowych	0	0	-82 239	-82 239
różnice kursowe	164	1 811	13 069	15 044
STAN NA KONIEC OKRESU 31.12.2021	4 345	50 420	317 262	372 027

6. Informacje z zakresu ryzyka kredytowego kontrahenta

6.1 Opis metodologii stosowanej do przypisania kapitału wewnętrznego i limitów kredytowych dla ekspozycji na ryzyko kredytowe kontrahenta

Z uwagi na charakter działalności (brak portfela handlowego) kapitał wewnętrzny z tytułu ryzyka kredytowego kontrahenta wynosi 0.

Ryzyko kontrahenta ograniczane jest poprzez limity zaangażowania wobec kontrahentów na rynku międzybankowym. Limity ustalane są odrębnie dla transakcji depozytowych oraz dla transakcji natychmiastowej wymiany walutowej.

Metodologia wyznaczania limitów dla poszczególnych kontrahentów bankowych w podziale na banki krajowe, zagraniczne i grupy kapitałowe oparta jest na:

- aktualnym ratingu zewnętrznym nadanym przez uznaną międzynarodową agencję ratingową,
- ratingu wewnętrznym wyznaczanym na podstawie zewnętrznych ocen ratingowych,
- ocenie sytuacji finansowej banku-kontrahenta,
- jakościowej ocenie banku-kontrahenta pod względem struktury akcjonariatu, pozycji na rynku,
- możliwości wsparcia przez podmiot macierzysty i innych kryteriów,
- rodzaju podpisanej dokumentacji z danym kontrahentem,
- wielkości funduszy własnych kontrahenta oraz Banku.

6.2 Opis zasad polityki w zakresie zabezpieczeń kredytowych i tworzenia rezerw kredytowych oraz narażenia na ryzyko niekorzystnej zmiany wartości zabezpieczenia

6.2.1 Zasady dotyczące zabezpieczeń kredytowych

Z uwagi na profil działalności Bank przyjmuje zasadniczo jako obowiązkowe zabezpieczenie swoich wierzytelności hipotekę ustanowioną na nieruchomościach mieszkalnych.

Poza hipotekę Bank stosuje jako zabezpieczenia obowiązkowe cesję praw z polisy ubezpieczenia nieruchomości od ognia i zdarzeń losowych.

Bank przykłada szczególną wagę do pewności prawnej zabezpieczeń w związku z tym dokumenty związane z ustanowieniem zabezpieczeń sporządzane są zgodnie z obowiązującymi w Banku wzorami. Umowy odbiegające od obowiązującego standardu wymagają zaakceptowania przez radcę prawnego.

Ustalając wartość zabezpieczenia, Bank kieruje się przede wszystkim zasadą ostrożnej wyceny i bierze pod uwagę czynniki, takie jak: stan nieruchomości przedmiotu zabezpieczenia, możliwości jej zbycia, obciążenia ciążące na nieruchomości, ryzyko prawne, ekonomiczne i inne szczególne ryzyka związane z nieruchomością, czas i koszty związane z ewentualnym dochodzeniem roszczeń. Rzetelna analiza tych czynników stanowi podstawę do adekwatnej oceny wartości zabezpieczenia.

Minimalne wymogi w zakresie zabezpieczeń określone są w wewnętrznych procedurach dotyczących zasad wyceny nieruchomości. W ramach analizy ryzyka związanego z nieruchomościami Bank w szczególności:

- dokonuje regularnego monitoringu poziomu LTV w ujęciu indywidualnym oraz portfelowym,
- śledzi zmiany na rynku nieruchomości i regularnie nie rzadziej niż raz do roku dokonuje aktualizacji wartości nieruchomości stanowiących zabezpieczenie ekspozycji kredytowych będących w portfelu Banku,
- analizuje przyszłą sytuację na rynku nieruchomości i jej wpływ na ryzyko Banku.

6.2.2 Zasady tworzenia rezerw

Bank nie posiada transakcji wycenianych indywidualnie i w związku z tym odpisy na ryzyko kredytowe tworzone są w oparciu o metodę kolektywną, opisaną w rozdziale 5.2.

6.2.3 Opis zasad polityki w zakresie narażenia na ryzyko niekorzystnej zmiany wartości zabezpieczenia

W celu wczesnej identyfikacji negatywnych zmian ustanowione zabezpieczenia podlegają monitorowaniu. Wartość zabezpieczeń jest rejestrowana w systemach operacyjnych Banku i podlega weryfikacji oraz aktualizacji z częstotliwością uzależnioną od poziomu zmienności wartości, charakterystycznego dla danego zabezpieczenia. Zabezpieczenia, ich ważność (np. polisy ubezpieczenia) oraz wartość są monitorowane na bieżąco, w okresach adekwatnych dla danego rodzaju zabezpieczenia oraz okresach zależnych od zmiany czynników rynkowych mogących wpływać na wartość zabezpieczeń.

Przegląd zabezpieczeń obejmuje weryfikację stanu zabezpieczenia (o ile zachodzi taka potrzeba), zmiany wartości zabezpieczenia w okresie od ostatniego przeglądu oraz prawidłowości i ważności dokumentów ubezpieczeniowych (o ile dotyczy).

6.3 Dodatnia wartość godziwa brutto kontraktów, korzyści z saldowania, bieżącej ekspozycji kredytowej, ustanowionego zabezpieczenia oraz wartości netto ekspozycji kredytowej z tytułu instrumentów pochodnych.

Nie dotyczy.

6.4 Miary ustalania wartości ekspozycji zgodnie z przyjętą metodą, w zależności od dokonanego wyboru

Nie dotyczy.

6.5 Wartość referencyjna zabezpieczających kredytowych transakcji pochodnych i rozkład bieżącej ekspozycji kredytowej według typów

Bank nie stosuje zabezpieczających kredytowych transakcji pochodnych.

6.6 Kredytowe transakcje pochodne (referencyjne) w podziale na transakcje zawarte w celach związanych z własnym portfelem kredytowym, w tym stanowiące nierzeczywistą ochronę kredytową oraz na transakcje zawarte na zlecenie klientów i transakcje spekulacyjne, z dalszym rozbiem na zabezpieczenie zakupione i sprzedane w ramach każdej grupy produktów

Bank nie stosuje zabezpieczających kredytowych transakcji pochodnych.

6.7 Oszacowanie współczynnika α , jeśli Bank uzyskał zgodę od władz nadzorczych na szacowanie α

Bank nie stosuje współczynnika α .

6.8 Wpływ wartości zabezpieczenia, jakie musiałby zapewnić Bank przy obniżeniu oceny jego wiarygodności kredytowej

Nie dotyczy.

7. Informacje z zakresu stosowania metody standardowej do wyliczania kwoty ekspozycji ważonych ryzykiem

7.1 Nazwy zewnętrznych instytucji oceny wiarygodności kredytowej i agencji kredytów eksportowych, z których ocen korzysta Bank

Za uznane instytucje wiarygodności kredytowej Bank uznaje agencje ratingowe Standard & Poor's, Moody's oraz Fitch, których to oceny wiarygodności kredytowej są przenoszone na poszczególne ekspozycje zgodnie z postanowieniami Rozporządzenia (UE) nr 575/2013.

7.2 Klasy ekspozycji, dla których stosowane są oceny wiarygodności kredytowej przyznawane przez każdą z zewnętrznych instytucji oceny wiarygodności kredytowej i agencji kredytów eksportowych

Bank wykorzystuje zewnętrzne oceny wiarygodności kredytowej do ustalania wag ryzyka dla ekspozycji wobec rządów, banków centralnych, instytucji oraz przedsiębiorstw.

7.3 Opis procesu stosowanego do przenoszenia oceny emitenta i emisji na pozycje spoza portfela handlowego

Przeniesienie zewnętrznej oceny wiarygodności kredytowej na stopnie jakości kredytowej określone w Rozporządzeniu (EU) nr 575/2013 następuje zgodnie z postanowieniami wynikającymi z Uchwały nr 387/2008 KNF, w szczególności:

- jeśli danej pozycji przypisano dwie oceny wiarygodności kredytowej (wyznaczone przez S&P i Moody's), wówczas należy zastosować niższą z tych dwóch,
- w sytuacji, w której danej pozycji nadano wyłącznie jedną ocenę kredytową, należy wykorzystać tę ocenę do określenia wagi ryzyka dla tej pozycji,

7.4 Przyporządkowanie ocen wiarygodności kredytowej przyznanych przez każdą z zewnętrznych instytucji oceny wiarygodności kredytowej i agencji kredytów eksportowych do odpowiednich stopni wiarygodności kredytowej określonych w Rozporządzeniu (EU) nr 575/2013, przy czym nie ma obowiązku ogłaszania tej informacji, jeśli Bank stosuje standardowy system przyporządkowania ocen wskazany w Rozporządzeniu (EU) nr 575/2013 na podstawie art. 128 ust. 6 pkt 6 ustawy - Prawo bankowe.

Bank stosuje standardowy system przyporządkowania ocen, wskazany w Rozporządzeniu (EU) nr 575/2013.

7.5 Wartość ekspozycji przed i po zastosowaniu technik ograniczania ryzyka kredytowego dla każdego stopnia wiarygodności kredytowej ustalonego dla metody standardowej oraz pozycji, które stanowią pomniejszenia funduszy własnych

Wartość ekspozycji przed i po zastosowaniu technik ograniczania ryzyka kredytowego wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. (w tys. PLN)

Stopień jakości kredytowej	Wartość ekspozycji przed zastosowaniem technik ograniczenia ryzyka kredytowego oraz ryzyka kontrahenta	Wartość ekspozycji po zastosowaniu technik ograniczenia ryzyka kredytowego
Bez Ratingu	12 474 859	12 474 859
1	28	28
2	16 877	0
3	2 721	0

4	0	0
Razem	12 494 486	12 474 887

Wartość pozycji pomniejszających fundusze podstawowe wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. (w tys. PLN)

Pozycje pomniejszające fundusze podstawowe	Wartość
Wartości niematerialne	-1 298
Razem	-1 298

8. Informacje z zakresu obliczania kwoty ekspozycji ważonych ryzykiem metodą wewnętrznych ratingów

8.1 Zezwolenie na stosowanie metody IRB

Decyzją z dnia 19 marca 2021 r. Komisja Nadzoru Finansowego udzieliła Bankowi zezwolenia na obliczanie od dnia 1 kwietnia 2021 r. kwot ekspozycji ważonych ryzykiem z tytułu ryzyka kredytowego przy wykorzystaniu metody wewnętrznych ratingów dla portfela detalicznych ekspozycji kredytowych zabezpieczonych hipotecznie, z zastrzeżeniem, że Bank BPH S.A. będzie utrzymywał wymogi w zakresie funduszy własnych z tytułu ryzyka kredytowego dla portfela detalicznych ekspozycji kredytowych zabezpieczonych hipotecznie na poziomie nie niższym niż 60% wymogów w zakresie funduszy własnych obliczonych według metody standardowej w stosunku do tego portfela.

Dnia 30 marca 2022 r. Komisja Nadzoru Finansowego zmieniła decyzję administracyjną z dnia 19 marca 2021 r, w części brzmiącej:

„... z zastrzeżeniem że Bank BPH SA będzie utrzymywał wymogi w zakresie funduszy własnych z tytułu ryzyka kredytowego dla portfela detalicznych ekspozycji kredytowych zabezpieczonych hipotecznie, jednak na poziomie nie niższym niż 60% wymogów w zakresie funduszy własnych obliczonych według metody standardowej w stosunku do tego portfela”
poprzez nadanie następującego brzmienia:

„... z zastrzeżeniem że Bank BPH SA, na potrzeby obliczania współczynników kapitałowych, kwoty ekspozycji ważonych ryzykiem obliczone według metody wewnętrznych ratingów dla portfela detalicznych ekspozycji kredytowych zabezpieczonych hipotecznie będzie korygował w taki sposób, że nie będą niższe niż 60% kwot ekspozycji ważonych ryzykiem obliczonych według metody standardowej w stosunku do tego portfela”.

8.2 Struktura systemów ratingów wewnętrznych

Przez system ratingowy uważa się zbiór metod, procesów, systemów gromadzenia danych oraz systemów informatycznych, które są wykorzystywane w celu oceny ryzyka kredytowego, klasyfikacji ekspozycji do określonych kategorii ryzyka, oznaczania zdarzeń niewykonania zobowiązania oraz kwantyfikacji szacowanych strat z tytułu niewykonanych zobowiązań dla określonego rodzaju ekspozycji.

System ratingowy Banku jest wykorzystywany w następujących obszarach:

- proces klasyfikacji ekspozycji kredytowych pod względem ryzyka,
- proces kredytowy,
- proces oznaczania zdarzeń default,
- proces kalkulacji odpisów aktualizujących/rezerw kredytowych,
- proces kalkulacji kapitału wewnętrznego,

- proces raportowania w obszarze ryzyka kredytowego.

Kompetencje w procesie nadawania ratingu są podzielone w następujący sposób:

- Wprowadzanie danych,
- Weryfikacja danych,
- Nadanie ostatecznej oceny ryzyka (decyzja automatyczna).

Klasy ryzyka wynikające z modeli oraz ratingi proceduralne są nadawane automatycznie i nie podlegają korekcie eksperckiej.

W procesie nadania ratingu, Bank wykorzystuje dane z różnych dostępnych źródeł:

- źródła wewnętrzne (systemy informatyczne Banku),
- źródła zewnętrzne (Biuro Informacji Kredytowej S.A.),
- dane pozyskane od klientów.

Bank stosuje jeden system ratingowy, jednolity w zasadach stosowania i wykorzystywanych komponentach dla wszystkich ekspozycji. Systemem ratingowym Banku objęty jest portfel kredytów hipotecznych udzielonych klientom detalicznym oraz zapewnia precyzyjne zróżnicowanie Kredytobiorców pod względem ryzyka poprzez wyróżnienie klas ryzyka uwzględniających dwa wymiary:

- ryzyka klienta,
- ryzyka transakcji.

W celu określenia poziomu ryzyka klienckiego, kwantyfikowane jest ryzyko wystąpienia zdarzenia default dla unikalnej kombinacji klientów, zwanych w Banku Klientem wspólnym. Prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia default jest wyrażane w postaci parametru PD.

Parametr PD jest wyznaczany ze skali ciągłej, czego rezultatem jest nadanie indywidualnej wartości parametru PD unikalnym kombinacjom klientów zwanych Klientami wspólnymi. Wartość prawdopodobieństwa niewykonania zobowiązania jest specyficzna dla danego Klienta wspólnego. Takie podejście zapewnia możliwie maksymalne zróżnicowanie poziomu/klas ryzyka w wymiarze ryzyka klienta.

W celu określenia ryzyka transakcji, kwantyfikowana jest wielkość straty jaką Bank może ponieść w przypadku wystąpienia zdarzenia default. Wysokość straty jest wyrażona poprzez parametr LGD. Definicja i liczba klas ryzyka różnicujących parametr LGD wynika bezpośrednio z czynników ryzyka uwzględnianych w modelu LGD.

W procesach wewnętrznych Banku stosowana jest Masterskala umożliwiająca grupowanie klientów o zbliżonym poziomie ryzyka w ramach poszczególnych kategorii ratingowych. Szczegóły dotyczące Masterskali reguluje Procedura „Skala ratingowa Banku BPH SA” Masterskala jest wykorzystywana w Banku do segmentacji portfela kredytowego na jednorodne grupy pod względem ryzyka wystąpienia zdarzenia default (wymiar ryzyka klienta systemu ratingowego), w szczególności mającej zastosowanie dla:

- Procesu kalkulacji odpisów aktualizujących/rezerw kredytowych,
- Procesu kalkulacji kapitału wewnętrznego,
- Procesu raportowania w obszarze ryzyka kredytowego,
- Wyznaczenia progów akceptacyjnych w procesie kredytowym, opartych na wartości granicznej wskaźnika PD, kwalifikującej do kategorii ratingowej którą Bank uznaje za punkt odcięcia.

Skala ratingowa Banku obejmuje 26 kategorii ratingowych. Do każdej kategorii ratingowej przypisane jest określone prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia default. Wartość prawdopodobieństwa zdarzenia default dla 25 kategorii ratingowych jest wyznaczona w oparciu o funkcję wykładniczą, która interpoluje wartości prawdopodobieństwa pomiędzy 1 kategorią ratingową a 25 kategorią ratingową. Natomiast ostatnia

(26) kategoria ratingowa - odpowiada sytuacji wystąpienia zdarzenia default, wobec powyższego wartość PD przypisana do tej kategorii wynosi 100%.

8.3 Opis procesu ratingów wewnętrznych

8.3.1 Rządy centralne i banki centralne

Klasa ekspozycji nie podlegająca w Banku pod metodę ratingów wewnętrznych.

8.3.2 Instytucje

Klasa ekspozycji nie podlegająca w Banku pod metodę ratingów wewnętrznych.

8.3.3 Przedsiębiorstwa

Klasa ekspozycji nie podlegająca w Banku pod metodę ratingów wewnętrznych.

8.3.4 Ekspozycje detaliczne

Modele PD.

Proces ratingowy w Banku BPH opiera się na nadawaniu indywidualnej oceny wszystkim unikalnym kombinacjom klientów zwanych klientami wspólnymi. Ocena w formie scoringu nadawana jest na podstawie modelu PD, zaś klasy ryzyka wynikające z modelu są nadawane automatycznie i nie podlegają korekcie eksperckiej. Model PD dla portfela detalicznych ekspozycji kredytowych zabezpieczonych hipotecznie jest scoringowym modelem behawioralnym uzyskanym metodą regresji logistycznej.

Modele PD stosowane do obliczenia wymogów kapitałowych podlegają regularnemu monitoringowi a także okresowej, niezależnej walidacji. Każda nowa wersja modelu lub jego kalibracja podlega walidacji wstępnej przed udostępnieniem w środowisku produkcyjnym. Niezależnie walidowana jest również implementacja modelu (walidacja wdrożenia). W celu weryfikacji poprawności oszacowań PD stosowany jest szereg testów i miar statystycznych, opisanych w metodyce walidacji modeli PD. Badane obszary obejmują zarówno jakościową jak i ilościową weryfikację modelu, w szczególności: zgodność z regulacjami, benchmarking do oszacowań występujących na rynku polskim, analizy jakości danych, założenia modelu, moc dyskryminacyjną, jakość dopasowania parametru PD, stabilność oraz miary koncentracji.

W związku z wystąpieniem pandemii Covid-19 i ze zwiększoną liczbą zdarzeń default wynikających z korzystania przez klientów z ustawowych zawiesznień spłaty Bank dokonał rekalkulacji modelu PD na potrzeby wyceny portfela. Jakość kalibracji na potrzeby szacowania wag ryzyka utrzymywała się w 2021 roku na akceptowalnym poziomie, jednak ze względu na negatywne trendy również zdecydowano o rekalkulacji, przeprowadzonej w 2022 roku.

Modele LGD.

Model LGD jest modelem statystycznym, na który składają się 2 modele:

- Model LGD NonDefault, którego zakresem jest portfel pracujący (Etap 1 i Etap 2 zgodnie z MSSF9),
- Model LGD InDefault, którego zakresem jest portfel niepracujący (Etap 3).

Za obserwację w modelu LGD przyjęto pojedyncze zdarzenie default. Stan default propagowany jest wprost z poziomu klienta wspólnego na wszystkie jego ekspozycje. Ze względu na niektóre charakterystyki ekspozycji, takie jak w szczególności LtV, modelowanie LGD zostało przeprowadzone na poziomie defaultu ekspozycji. W przypadku ekspozycji, dla których kilkakrotnie wystąpiło zdarzenie default, każdy przypadek default rozpatrywany był oddzielnie. Bank przeprowadził oszacowanie parametrów LGD na bazie danych, która obejmuje wszystkie przypadki niewykonania zobowiązania wynikające z ilościowych i jakościowych przesłanek definicji niewykonania zobowiązania z maksymalnego posiadanego horyzontu czasowego. Bank przyjął za maksymalny okres odzyskiwalności okres 6 lat, po tym czasie wszystkie ekspozycje otrzymują wartość LGD=100%. Na potrzeby obliczania aktywów ważonych ryzykiem Bank stosuje odpowiednie narzuty

konserwatyzmu (ang. Margin of Conservatism) wynikające odpowiednio ze zidentyfikowanych błędów i braków danych, zmian w otoczeniu biznesowym jak i na błąd oszacowania modelu. Bank wyznacza LGD z dodatkowymi narzutami adresującymi potencjalne okresy spowolnienia gospodarczego (Downturn) zgodnie z EBA/GL/2019/03, Wytyczne dotyczące szacowania LGD właściwego dla okresu pogorszenia koniunktury gospodarczej („oszacowania LGD dla okresu pogorszenia koniunktury gospodarczej”). W trakcie budowy modelu zastosowano tzw. podejście haircut wyznaczając zależności wynikające ze zmiennych wchodzących do modelu ze zidentyfikowanymi okresami spowolnienia gospodarczego. W ramach budowy modelu okres pogorszenia koniunktury gospodarczej został zidentyfikowany na bazie danych od 2004 roku ze względu na strukturalną zmianę gospodarki Polski w wyniku przystąpienia do Unii Europejskiej – zgodnie z Wytycznymi EBA. W konsekwencji na potrzeby identyfikacji okresu Downturn skorzystano z 15 letniego szeregu czasowego dla danych makroekonomicznych. Wyznaczone okresy były następnie łączone na podstawie analizy zachowania się wartości zmiennych w badanych okresach i na podstawie wiedzy eksperckiej. Pandemia koronawirusa COVID-19 została zidentyfikowana jako potencjalny początek nowego okresu Downturn, co jest przedmiotem bieżących analiz.

Modele stosowane do obliczenia wymogów kapitałowych podlegają niezależnej okresowej walidacji oraz regularnemu monitoringowi. Każda nowa wersja modelu podlega wstępnej walidacji. Niezależnie walidowana jest również implementacja modelu na potrzeby szacowania wymogów kapitałowych. W celu weryfikacji poprawności oszacowań modelu LGD stosowanych jest szereg testów i miar statystycznych, opisanych w metodyce walidacji modeli LGD oraz w metodyce monitoringu. Badane obszary obejmują moc dyskryminacyjną modelu, błędy oszacowań (backtest), stabilność modelu, benchmarking do oszacowań występujących na rynku polskim, moc prognostyczną modelu oraz poszczególnych zmiennych, miary koncentracji oraz analizę jakościową.

Modele EAD.

Bank nie stosuje parametru EAD z uwagi na brak możliwości i zasadności szacowania wiarygodnego modelu – w portfelu detalicznych ekspozycji kredytowych zabezpieczonych hipotecznie nie występują zobowiązania pozabilansowe i z uwagi na strategię Banku nie pojawią się w przyszłości. W związku z transformacją w 2016 r. dane historyczne nie są reprezentatywne dla obecnej działalności Banku i art. 182 CRR ust. 3 nie ma zastosowania. Bank podjął decyzję o przyjęciu konserwatywnego podejścia i będzie stosował współczynnik konwersji CCF=100%.

8.3.5 Papiery kapitałowe

Klasa ekspozycji nie podlegająca w Banku pod metodę ratingów wewnętrznych.

8a. Informacje z zakresu ryzyka rynkowego

8a.1 Wymóg w zakresie funduszy własnych z tytułu ryzyka rynkowego

Bank nie oblicza minimalnych wymogów w zakresie funduszy własnych z tytułu ryzyka rynkowego.

8a.2 Wielkość wymogu w zakresie funduszy własnych z tytułu ryzyka szczególnego stopy procentowej związanego z pozycjami sekurytyzacyjnymi

Bank nie posiada pozycji sekurytyzacyjnych.

9. Informacje w zakresie stosowania w wyliczaniu wymogów w zakresie funduszy własnych metody wartości zagrożonej

Bank nie stosuje metody wartości zagrożonej w wyliczaniu wymogów w zakresie funduszy własnych.

10. Informacje w zakresie ryzyka operacyjnego

10.1 Stosowane metody wyliczania wymogu w zakresie funduszy własnych na pokrycie ryzyka operacyjnego

Wymóg na ryzyko operacyjne jest wyliczany metodą standardową określoną w art. 317, 318 i 320 Rozporządzenia (UE) nr 575/2013.

10.2 W przypadku stosowania metod zaawansowanego pomiaru określonych w art. 312 ust. 2 Rozporządzenia (UE) nr 575/2013 - opis metodologii, włącznie z omówieniem ważnych wewnętrznych i zewnętrznych czynników uwzględnionych przy stosowanej metodzie. W przypadku częściowego zastosowania metody - omówienie i zakres stosowanych metod

Bank nie stosuje metod zaawansowanego pomiaru.

11. Informacje w zakresie ekspozycji kapitałowych nieuwzględnionych w portfelu handlowym

11.1 Podział ekspozycji ze względu na cel nabycia (zyski kapitałowe, przyczyny strategiczne) oraz opis stosowanych zasad rachunkowości i metod wyceny, w tym podstawowe założenia i praktyki mające wpływ na wycenę oraz opis wszelkich istotnych zmian tych praktyk

Ekspozycje kapitałowe nieuwzględnione w portfelu handlowym wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. (w tys. PLN)

Rodzaj ekspozycji kapitałowej	Wartość w cenach nabycia	Wartość bilansowa
Ogółem udziały w podmiotach niekonsolidowanych oraz udziały mniejszościowe	42,3	42,3

Szczegółowe informacje na temat zasad rachunkowości i metod wyceny ekspozycji kapitałowych nieuwzględnionych w portfelu handlowym przedstawione są w nocie „Znaczące zasady rachunkowości” do Roczego Sprawozdania Finansowego Banku BPH S.A. za rok 2021 r.

11.2 Wartość bilansowa, wartość godziwa i dla papierów wartościowych notowanych na giełdzie porównanie ceny rynkowej z wartością godziwą, jeśli te wielkości różnią się istotnie

Nie dotyczy.

11.3 Rodzaje, charakter i kwoty ekspozycji w kapitałowych papierach wartościowych w podziale na: papiery notowane na giełdzie, odpowiednio zdywersyfikowane portfele papierów wartościowych niedopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym kapitałowych papierów wartościowych oraz inne ekspozycje

Ekspozycje w kapitałowych papierach wartościowych w podziale na: papiery notowane na giełdzie, odpowiednio zdywersyfikowane portfele papierów wartościowych niedopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym kapitałowych papierów wartościowych oraz inne ekspozycje wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. (w tys. PLN)

Rodzaj ekspozycji	Wartość w cenach nabycia	Wartość bilansowa
-------------------	--------------------------	-------------------

Papiery notowane na giełdzie	-	-
Inne ekspozycje	42,3	42,3
Ekspozycje ogółem	42,3	42,3

11.4 Zrealizowane zyski lub straty ze sprzedaży i likwidacji w ujęciu skumulowanym w danym okresie

Nie dotyczy

11.5 Kwota ogółem niezrealizowanych zysków i strat, łączne niezrealizowane zyski i straty z przeszacowania oraz inne pozycje o podobnym charakterze zaliczone do funduszy podstawowych lub uzupełniających

Przeszacowanie aktuarialne wynikające z wyceny zobowiązań z tytułu odpraw emerytalnych, rentowych i pośmiertnych w kwocie zysku 754 tys. zł ujmowane jest w innych dochodach całkowitych.

Na koniec 2021 r. Bank nie zanotował niezrealizowanych zysków i strat z tytułu wyceny instrumentów finansowych.

12. Informacje w zakresie narażenia na ryzyko stopy procentowej pozycji zakwalifikowanych do portfela bankowego

12.1 Charakter ryzyka stopy procentowej, podstawowe założenia (w tym założenia dotyczące przyszłych wcześniejszych spłat kredytów oraz zachowania depozytów o nieustalonym terminie wymagalności) oraz częstotliwość pomiaru ryzyka stopy procentowej

Ryzyko stopy procentowej jest ryzykiem wystąpienia niekorzystnych zmian wartości na pozycjach bilansowych i pozabilansowych, mających wpływ na rachunek wyników lub kapitału własne Banku, spowodowanych zmianami stóp procentowych na rynku. W ramach ryzyka stopy procentowej wyróżnia się trzy podkategorie:

- ryzyko niedopasowania terminów przeszacowania,
- ryzyko bazowe,
- ryzyko opcji klienta.

W ramach prowadzonej działalności biznesowej Bank nie utrzymuje księgi handlowej, w związku z powyższym zarządzanie ryzykiem stopy procentowej obejmuje wyłącznie działalność zaliczaną do portfela bankowego (ang. *Interest Rate Risk in the Banking Book*, IRRBB). Bank jest finansowany liniami pożyczkowymi od Inwestora Strategicznego oraz kapitałami własnymi. W portfelu Banku nie ma depozytów.

Ze względu na relatywnie prostą i stabilną strukturę bilansu Banku, ryzyko bazowe oraz ryzyko opcji klienta (w tym: przyszłe wcześniejsze spłaty kredytów) analizowane jest raz do roku. Analiza wykonana w 2021 r. wykazała na relatywnie niską ekspozycję Banku na powyższe ryzyka.

Zgodnie z wytycznymi EBA, w celu pomiaru ryzyka stopy procentowej Bank stosuje metody pomiaru bazujące zarówno na wrażliwości wyniku odsetkowego, jak i ekonomicznej wartości kapitału Banku. W ramach pierwszej kategorii, stosowana jest miara wrażliwości wyniku odsetkowego netto (ang. *Net Interest Income sensitivity*, NII sensitivity), natomiast w ramach drugiej kategorii wartość punktu bazowego (ang. *Basis Point Value*, BPV).

Miara NII sensitivity wyznaczana jest jako bezwzględna zmiana wyniku odsetkowego netto Banku dla horyzontu rocznego i scenariuszy równoległych zmian krzywych stóp procentowych o +/- 100 p.b. (tj. 1 punkt procentowy). Przyszłe przepływy odsetkowe wyznaczone są na podstawie stawek forwardowych (wyliczanych na podstawie krzywych stóp procentowych).

Miara BPV wyznaczana jest jako zmiana wyceny portfela Banku z tytułu równoległego wzrostu krzywych stóp procentowych o 1 p.b. (tj. 0,01 punktu procentowego). W ramach kalkulacji BPV, Bank nie uwzględnia marż handlowych.

Pomiar i raportowanie ryzyka stopy procentowej portfela bankowego jest dokonywane przez Departament Zarządzania Ryzykiem Banku (Pion Zarządzania Ryzykiem), który jest jednostką niezależną od jednostek dokonujących transakcji.

Pomiary ryzyka stopy procentowej całego portfela (tj. portfela bankowego) są wykonywane cyklicznie (nie rzadziej niż raz w miesiącu), a raportowanie odbywa się z częstotliwością miesięczną i kwartalną. Odbiorcami raportów okresowych są przede wszystkim Rada Nadzorcza, Zarząd Banku, Komitet ALCO oraz Komitet ds. Zarządzania Ryzykiem Przedsiębiorstwa.

12.2 Zmiana wyniku odsetkowego, wartości ekonomicznej kapitału lub innych miar stosowanych do oceny skutków szokowych spadków lub wzrostów stóp procentowych obliczonych zgodnie z metodą pomiaru ryzyka stopy procentowej stosowaną przez Bank, w podziale na poszczególne waluty

Wrażliwość wyniku odsetkowego Banku kalkulowana jest dla scenariusza +/- 100 p.b. Dopelnieniem pomiaru ryzyka stopy procentowej za pomocą miar NII sensitivity oraz BPV są przeprowadzane okresowo analizy scenariuszy kryzysowych, m.in. scenariusz równoległego przesunięcia krzywych stóp procentowych o +/- 200 p.b.

Zmiana wyniku odsetkowego netto dla scenariuszy zmian stóp procentowych o +/- 100 punktów bazowych wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. (w tys. PLN)

Waluta	Scenariusz + 100 p.b.	Scenariusz -100 p.b.
CHF	-16 480	16 799
EUR	-716	722
PLN	37 186	-37 227
USD	-13	13
Razem:	19 977	-19 693

Zmiana wartości ekonomicznej kapitału dla scenariuszy zmian stóp procentowych o +/- 200 punktów bazowych wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. (w tys. PLN)

Waluta	Scenariusz + 200 p.b.	Scenariusz -200 p.b.
CHF	-33 209	33 209
EUR	-12 015	12 015
PLN	-3 339	3 339
USD	-11	11
Razem:	-48 575	48 575

13. Informacje w zakresie obliczania wymogów w zakresie funduszy własnych na kwoty ekspozycji sekurytyzacyjnych wazone ryzykiem

Nie dotyczy.

14. Informacje dotyczące ekspozycji ważonych ryzykiem zgodnie z metodą wewnętrznych ratingów

14.1 Wartość ekspozycji i korekt

Poniższa tabela prezentuje podstawowe agregaty i parametry używane przy wyliczaniu wymogów w zakresie funduszy własnych metodą IRB.

EU CR6 – Metoda IRB - Wartość ekspozycji na ryzyko kredytowe w podziale na kategorie ekspozycji oraz zakres PD wg stanu na dzień 31.12.2021 r. (w tys. PLN)

Kategoria ekspozycji	Zakres PD	Oryginalna ekspozycja bilansowa brutto	Ekspozycja poza-bilansowa przed CCF	Średnie CCF	EAD po CRM i po CCF	Średnie PD	Liczba dłużników	Średnie LGD	RWA	Średnia waga ryzyka	Strata oczekiwana (EL)	Korekty wartości i rezerwy
Ekspozycje Detaliczne	0,00 do <0,15	3 163 484	3 163 484	100%	3 163 484	0,11%	18 835	29,64%	256 445	8,11%	1 049	932
Ekspozycje Detaliczne	0,15 do <0,25	2 503 552	2 503 552	100%	2 503 552	0,18%	16 278	29,84%	298 504	11,92%	1 378	1 079
Ekspozycje Detaliczne	0,25 do <0,50	1 244 015	1 244 015	100%	1 244 015	0,35%	9 017	31,31%	251 912	20,25%	1 391	1 119
Ekspozycje Detaliczne	0,50 do <0,75	799 706	799 706	100%	799 706	0,62%	3 640	33,09%	253 278	31,67%	1 637	1 762
Ekspozycje Detaliczne	0,75 do <2,5	1 189 296	1 189 296	100%	1 189 296	1,32%	4 768	37,15%	698 215	58,71%	5 899	17 568
Ekspozycje Detaliczne	2,50 do <10,00	283 940	283 940	100%	283 940	4,73%	1 447	40,58%	382 904	134,85%	5 519	17 111
Ekspozycje Detaliczne	10,00 do <100,00	99 151	99 151	100%	99 151	24,28%	505	46,53%	255 091	257,28%	11 258	14 751
Ekspozycje Detaliczne	100,00 (default)	503 902	503 902	100%	503 902	100%	2 337	74,27%	749 545	148,75%	314 264	305 518
Ekspozycje Detaliczne	Razem	9 787 045	9 787 045	100%	9 787 045	5,87%	56 827	33,88%	3 145 893	32,14%	342 395	359 840

14.2 Analiza historyczna modelu

Poniższe tabele prezentują informacje wymagane przez art. 452 lit. i) rozporządzenia CRR tj. porównanie oszacowania Banku w zestawieniu z rzeczywistymi wynikami w dłuższej perspektywie czasowej.

EU CR9 – Metoda IRB – Backtesty PD w podziale na klasy ekspozycji

Klasa ekspozycji	Zakres PD	Odpowiednik ratingu zewnętrznego	Średnie ważone PD	Średnie arytmetyczne PD w podziale na dłużników	Liczba dłużników		Dłużnicy, z rozpoznaną utratą wartości w danym roku (default)	W tym nowi dłużnicy	Średni historyczny współczynnik default rate
					Koniec poprzedniego roku	Koniec bieżącego roku			
Ekspozycje Detaliczne	Bank posiada jeden segment kalibracyjny i stosuje kalibrację do skali ciągłej PD	-	0,7611%	0,6627%	59 643	54 490	519	0	0,7396%

Porównanie LGD w podziale na klasy ekspozycji

Klasa ekspozycji	Średnie arytmetyczne modelowe LGD	Średnie ważone modelowe LGD	Średnie arytmetyczne rzeczywiste LGD	Średnie ważone rzeczywiste LGD
Ekspozycje Detaliczne non-default	40,44%	49,08%	30,73%	31,69%
Ekspozycje Detaliczne in-default	51,00%	58,18%	62,70%	66,20%

W odniesieniu do parametru LGD, Bank rejestrował poziom parametru LGD na bardzo stabilnym poziomie. W obszarze parametru PD, Bank zaobserwował rosnący trend współczynników niewykonania zobowiązania, którego ponadnormatywny wzrost Bank utożsamia ze skalą udzielonych ulg w ramach moratoriów ustawowych, wprowadzonych w życie w lipcu 2020 roku w związku z pandemią COVID-19. Moratoria wprowadzały możliwość odroczenia płatności rat kapitałowych i odsetkowych na okres max. 3 miesięcy, warunkiem skorzystania była utrata pracy lub innego głównego źródła dochodów po dacie 13.03.2020. Z uwagi na fakt, iż z zgodnie z metodyką przyjętą w Banku, utrata pracy jest jedną z przesłanek zdarzenia niewykonania zobowiązania (zdarzenie default), wszystkie takie przypadki było rozpoznane jako zdarzenia default, podnosząc tym samym poziom współczynników niewykonania zobowiązania. Bank analizuje skalę oraz wpływ moratoriów ustawowych na funkcjonowanie modeli. W ramach potencjalnych działań dostosowawczych, Bank przewiduje potencjalną rekalkulację modelu PD, uwzględniającą wyższy rejestrowany poziom współczynników niewykonania zobowiązania.

15. Informacje dotyczące stosowanych technik ograniczania ryzyka kredytowego

15.1 Polityka i procedury dotyczące saldowania ekspozycji bilansowych i pozabilansowych wraz ze wskazaniem, w jakim stopniu Bank je stosuje

Nie dotyczy.

15.2 Polityka i procedury dotyczące wyceny zabezpieczeń kredytowych i zarządzania zabezpieczeniami oraz głównych rodzajów zabezpieczeń kredytowych przyjmowanych przez Bank

Bank stworzył i rozwija spójny system zarządzania przyjmowanymi zabezpieczeniami, obejmujący procedury ich ustanawiania, standardowe wzory dokumentacji prawnej, wewnętrzne zasady wyceny, zasady rejestracji w dedykowanym module systemu operacyjnego Banku, a także monitoring ich wartości i pewności prawnej oraz kryteria uznawania zabezpieczeń w procesie kalkulacji wymogu kapitałowego na ryzyko kredytowe.

Z uwagi na profil działalności Bank BPH zasadniczo przyjmuje jako obowiązkowe zabezpieczenie swoich wierzytelności hipotekę ustanowioną na nieruchomościach mieszkalnych.

Poza hipotekę Bank stosuje jako zabezpieczenia obowiązkowe cesję praw z polisy ubezpieczenia nieruchomości od ognia i zdarzeń losowych.

15.3 Główne rodzaje gwarantów i kontrahentów kredytowych instrumentów pochodnych oraz ich wiarygodność kredytowa

Nie dotyczy, ponieważ Bank nie wykorzystuje technik ograniczania ryzyka w formie kredytowych instrumentów pochodnych.

15.4 Informacja o koncentracji ryzyka rynkowego lub kredytowego w zakresie zastosowanych instrumentów ograniczania ryzyka

Bank nie wykorzystywał instrumentów ograniczania ryzyka wg stanu na 31 grudnia 2021 r.

15.5 W przypadku Banku wyliczającego kwoty ekspozycji ważonych ryzykiem przy zastosowaniu metody standardowej lub metody wewnętrznych ratingów zgodnie z Rozporządzeniem (UE) nr 575/2013, ale nie stosującego własnych szacunków straty z tytułu niewykonania zobowiązań (LGD) oraz współczynników konwersji do poszczególnych klas ekspozycji - oddzielnie dla każdej klasy ekspozycji - całkowita wartość ekspozycji (po zastosowaniu, w miarę stosowności, saldowania ekspozycji bilansowych lub pozabilansowych) zabezpieczoną przez uznane zabezpieczenia finansowe lub inne uznane zabezpieczenia, po uwzględnieniu korekt z tytułu zmienności

Bank nie posiadał ekspozycji zabezpieczonych kaucją wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 r.

15.6 W przypadku instytucji obliczających kwoty ekspozycji ważonych ryzykiem według metody standardowej lub metody wewnętrznych ratingów - całkowita wartość ekspozycji podana oddzielnie dla każdej kategorii ekspozycji (w stosownych przypadkach po skompensowaniu pozycji bilansowych lub pozabilansowych), która jest objęta gwarancjami lub kredytowymi instrumentami pochodnymi, dla ekspozycji kapitałowych wymóg ten stosuje się do każdej metody określonej w art. 155. Rozporządzenia (UE) nr 575/2013

Bank nie wykorzystuje technik CRM (ang. *Credit Risk Mitigation*) w formie gwarancji ani kredytowych instrumentów pochodnych.

16. Informacje dotyczące metody zaawansowanego pomiaru ryzyka operacyjnego

Bank BPH S.A. nie stosuje metody zaawansowanego pomiaru do wyliczenia wymogów z zakresu funduszy własnych z tytułu ryzyka operacyjnego.

17. Informacje dotyczące buforów kapitałowych

W 2021 roku Bank stosował zalecenie Komisji Nadzoru Finansowego (KNF) z listopada 2020 dotyczące utrzymania funduszy własnych na pokrycie dodatkowego wymogu kapitałowego w celu zabezpieczenia ryzyka wynikającego z walutowych kredytów hipotecznych dla gospodarstw domowych. KNF zarekomendował utrzymanie współczynników kapitałowych Banku BPH powyżej minimalnych poziomów określonych w art. 92 CRR odpowiednio o: 2,99 p.p dla całkowitego współczynnika kapitałowego (TCR), 2,25 p.p dla współczynnika Tier I oraz 1,68 p.p dla współczynnika kapitału podstawowego Tier I.

Wg stanu na 31 grudnia 2021 r. zgodnie z ustawą z dnia 5 sierpnia 2015 o nadzorze makroostrożnościowym nad systemem finansowym i zarządzaniu kryzysowym w systemie finansowym Bank obowiązywał dodatkowy instrument makroostrożnościowy w postaci bufora zabezpieczającego w wysokości 2,5%.

Wg stanu na 31 grudnia 2021 r. nie obowiązywał dodatkowy instrument makroostrożnościowy w postaci bufora ryzyka systemowego (BRS) w wysokości 3%. Bufor ryzyka systemowego został uchylony rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 18 marca 2020 r. (Dz.U.2020.473)

Wg stanu na 31 grudnia 2021 r. Bank nie był identyfikowany jako instytucja o znaczeniu systemowym w związku z czym nie obowiązywał go dodatkowy instrument makroostrożnościowy w postaci bufora innej instytucji o znaczeniu systemowym.

Na dzień 31 grudnia 2021 r. wartość zagranicznych ekspozycji kredytowych nie przekroczyła progu 2% łącznych ekspozycji kredytowych zgodnie z art. 2 ust. 5 lit. b) rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 1152/2014. W efekcie wskaźnik bufora antycyklicznego wg. stanu na 31 grudnia 2021 r. wynosił 0 p.p.

W ciągu 2021 roku Bank spełniał wymogi regulacyjne w zakresie adekwatności kapitałowej. Współczynniki kapitałowe kształtowały się powyżej poziomu ustanowionego przez regulatorów na poziomach TCR: 13,49%, T1: 10,75%, CET1: 8,68%.

18. Informacje dotyczące aktywów obciążonych

Aktywa obciążone (w tys. PLN) wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Aktywa	Wartość bilansowa aktywów obciążonych	Wartość godziwa aktywów obciążonych	Wartość bilansowa aktywów nieobciążonych	Wartość godziwa aktywów nieobciążonych
Kredyty na żądanie	0	0	44 249	0
Instrumenty udziałowe	0	0	0	0
Dłużne papiery wartościowe	16 510	16 510	2 930 149	2 930 149
Kredyty i zaliczki inne niż kredyty i zaliczki na żądanie	0	0	9 441 972	0
Inne aktywa	0	0	62 087	0
Aktywa razem	16 510	16 510	12 478 457	2 930 149

19. Informacje dotyczące dźwigni finansowej

19.1 Wskaźnik dźwigni oraz sposób, w jaki Bank zastosował art. 499 ust. 2 i 3 Rozporządzenia (UE) nr 575/2013

Zgodnie z Art. 429 ust 2 Rozporządzenia (UE) nr 575/2013 Bank oblicza wskaźnik dźwigni jako miarę kapitału instytucji podzieloną przez miarę ekspozycji całkowitej tej instytucji i wyraża jako wartość procentową. Bank ujawnia wskaźnik dźwigni wyliczony w okresie przejściowym oraz docelowym.

Wartość miary kapitału oraz ekspozycji całkowitej (w tys. PLN) służących do obliczenia wskaźnika dźwigni wg stanu na dzień 31.12.2021 r. oraz wartość wskaźnika dźwigni (w %)

Miary kapitału oraz ekspozycji całkowitej i wskaźnik dźwigni	Wartość w tys. PLN	Wskaźnik dźwigni %
Kapitał Tier I – definicja przejściowa	1 017 180	-
Kapitał Tier I – definicja docelowa	1 017 180	-
Ekspozycja całkowita	12 494 486	-
Wskaźnik dźwigni – definicja przejściowa	-	8,14%

Wskaźnik dźwigni – definicja docelowa

-

8,14%

19.2 Podział miary ekspozycji całkowitej, jak również uzgodnienie miary ekspozycji całkowitej ze stosownymi informacjami ujawnianymi w publikowanych sprawozdaniach finansowych oraz w stosownych przypadkach kwota wyłączonych pozycji powierniczych zgodnie z art. 429 ust. 11 Rozporządzenia (UE) nr 575/2013

Podział miary ekspozycji całkowitej stosowanej w obliczaniu wskaźnika dźwigni (w tys. PLN)

Ekspozycja	Wartość na 31.12.2021
Inne aktywa	12 494 486
Suma ekspozycji	12 494 486

19.3 Opis procedur stosowanych w celu zarządzania ryzykiem nadmiernej dźwigni finansowej

Bank zidentyfikował ryzyko nadmiernej dźwigni finansowej oraz w ramach corocznej analizy oceny istotności ryzyk w procesie ICAAP uznał, że ryzyko to jest obecnie nieistotne w działalności Banku. Wniosek ten został postawiony w wyniku analizy obecnych i historycznych wartości wskaźnika dźwigni oraz prognoz kształtowania się elementów składowych wskaźnika w przyszłości. Takie podejście do ryzyka nadmiernej dźwigni finansowej zostało zaakceptowane przez Komitet ds. Zarządzania Ryzykiem Przedsiębiorstwa. Ryzyko nadmiernej dźwigni finansowej jest przedmiotem monitorowania w ramach procesu ICAAP.

19.4 Opis czynników, które miały wpływ na wskaźnik dźwigni w okresie, którego dotyczy ujawniony wskaźnik dźwigni

Na wskaźnik dźwigni miały wpływ następujące czynniki:

- obniżenie wartości ekspozycji w związku ze spłatą klientów,
- dokapitalizowanie Banku,
- pokrycie straty za rok 2020 z kapitałów,
- zmiana kursów walut,
- ujęcie w kapitałach straty za 2021 r.

20. Informacje dotyczące polityki zmiennych składników wynagrodzeń osób zajmujących stanowiska kierownicze

20.1 Informacje dotyczące procesu decyzyjnego stosowanego przy ustalaniu polityki w zakresie wynagrodzeń, liczby posiedzeń organu pełniącego nadzór nad wynagrodzeniami, w tym, w przypadku Banku, informacje dotyczące składu i zakresu zadań komitetu ds. wynagrodzeń, konsultanta zewnętrznego, jeżeli Bank korzystał z jego usług przy ustalaniu tych zasad, oraz osób biorących udział w procesie decyzyjnym przy opracowaniu tych zasad ze wskazaniem ich roli

Bank wdrożył Politykę wynagradzania osób, których działalność zawodowa ma istotny wpływ na profil ryzyka Banku BPH S.A. („Polityka”), zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 10 czerwca 2021 roku. Polityka ta ma na celu wspieranie realizacji strategii Banku poprzez prawidłowe i skuteczne zarządzanie ryzykiem, w tym ryzykiem kredytowym, oraz powstrzymywanie pracowników, do których Polityka ma zastosowanie, od podejmowania nadmiernego ryzyka wykraczającego poza zaakceptowany przez Radę Nadzorczą Banku apetyt na ryzyko oraz od angażowania się w sytuacje mogące skutkować konfliktem interesów. Polityka zakłada m.in., że wysokość wynagrodzeń członków Zarządu zatwierdza Rada Nadzorcza.

Łączne wynagrodzenie składa się z części stałej oraz części „ruchomej” (premiowej), uzależnionej od stopnia realizacji indywidualnie określonych celów, ustalanych w związku z przyjętą w danym okresie strategią Banku. Rada Nadzorcza dokonuje oceny poprzedzonej analizą wyników osiągniętych przez Bank i poszczególnych członków Zarządu i podejmuje decyzję o wysokości premii. Przy wdrażaniu Polityki Bank korzystał ze wsparcia konsultanta zewnętrznego EY.

Bank corocznie przegląda zapisy wspomnianej Polityki w celu dostosowania jej zapisów do aktualnej sytuacji Banku i wymogów regulacyjnych. Ostatnia aktualizacja Polityki wynagradzania osób, których działalność zawodowa ma istotny wpływ na profil ryzyka Banku BPH S.A. została zrealizowana w grudniu 2021 roku w celu uwzględnienia zmian w Prawie bankowym i Rozporządzeniu w sprawie systemu zarządzania ryzykiem i systemu kontroli wewnętrznej oraz polityki wynagrodzeń w bankach wprowadzonych w 2021 r., jak również wytycznych regulacyjnych zawartych w Rekomendacji Z dotyczącej ładu wewnętrznego. Znowelizowana Polityka obowiązuje od stycznia 2022 r.

Odpowiedzialność poszczególnych podmiotów w procesie tworzenia Polityki oraz jej realizacji przedstawia się następująco:

- Walne Zgromadzenie Banku zapoznaje się z corocznym raportem Rady Nadzorczej Banku z funkcjonowania Polityki oraz ocenia, czy Polityka sprzyja bezpiecznemu i zrównoważonemu zarządzaniu Bankiem;
- Rada Nadzorcza Banku:
 - ✓ odpowiada za nadzór i regularną ocenę wpływu zasad wynagradzania w Banku na sposób zarządzania Bankiem,
 - ✓ zatwierdza Politykę opracowaną przez Zarząd Banku we współpracy z Dyrektorem Zarządzającym Zasobami Ludzkimi,
 - ✓ dokonuje okresowych, corocznych przeglądów Polityki, w ramach których może rekomendować Zarządowi Banku odpowiednie zmiany w Polityce,
 - ✓ zatwierdza coroczny raport DAW z przeglądu wdrożenia i stosowania Polityki, w tym w zakresie rodzaju składników wynagradzania i wysokości wypłat,
 - ✓ analizuje i opiniuje zasady wynagradzania członków Zarządu Banku,
 - ✓ analizuje i monitoruje wysokość Wynagrodzenia zmiennego wypłacanego członkom Zarządu Banku i Szefom funkcji kontrolnych,
 - ✓ może zlecać DAW przeprowadzenie dodatkowego przeglądu Polityki, w szczególności w zakresie jej aktualności i zgodności z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz innymi regulacjami (w tym regulacjami wewnętrznymi Banku) i mechanizmami rynkowymi, a także funkcjonowania zgodnie z zamierzonymi celami,
 - ✓ raz do roku przygotowuje i przedstawia Walnemu Zgromadzeniu Banku raport z oceny funkcjonowania Polityki.

W 2021 r. odbyło się 12 posiedzeń Rady Nadzorczej.

- Zarząd Banku:
 - ✓ odpowiada za opracowanie oraz aktualizację Polityki, we współpracy z Dyrektorem Zarządzającym Zasobami Ludzkimi, a po jej zatwierdzeniu przez Radę Nadzorczą Banku, za uchwalenie i wdrożenie Polityki,
 - ✓ wprowadza, jako obowiązujący w Banku, Wykaz stanowisk, których działalność zawodowa ma istotny wpływ na profil ryzyka Banku, w tym zatwierdza procedurę weryfikacji istotności wpływu stanowiska na profil ryzyka Banku, która stanowi integralną część Wykazu,
 - ✓ może zlecić DAW dokonanie dodatkowego przeglądu Polityki w zakresie jej aktualności i zgodności z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz innymi regulacjami (w tym

regulacjami wewnętrznymi Banku) i mechanizmami rynkowymi, a także funkcjonowania zgodnie z zamierzonymi celami.

- Departament Audytu Wewnętrznego:
 - ✓ dokonuje nie rzadziej niż raz w roku przeglądu z wdrożenia i stosowania Polityki i sporządza z niego stosowny raport,
 - ✓ nie rzadziej niż raz w roku, w osobie Dyrektora Zarządzającego DAW, przedstawia Radzie Nadzorczej oraz Zarządowi Banku raport, o którym mowa powyżej,
 - ✓ dokonuje przeglądu Polityki w innych terminach, na zlecenie Rady Nadzorczej lub Zarządu Banku
- Dyrektor Zarządzający Zasobami Ludzkimi:
 - ✓ prowadzi, aktualizuje oraz przedstawia Zarządowi Banku do wprowadzenia lub zmiany Wykaz;
 - ✓ proponuje nowelizacje treści Polityki zgodnie z rekomendacjami przeglądu DAW lub Rady Nadzorczej Banku, we współpracy z Dyrektorem Zarządzającym Wspierania Prawnego i Relacji Korporacyjnych;
 - ✓ przygotowuje wymagane przepisami prawa dane dla KNF, w tym dane na temat zróżnicowania wynagrodzeń względem płci.

W Banku nie funkcjonuje komitet ds. wynagrodzeń, a przewidziane dla tego organu role sprawuje Rada Nadzorcza. Rolą pracowników Obszaru Zasobów Ludzkich i Usług oraz Departamentu Prawnego i Relacji Korporacyjnych jest zapewnienie zgodności rozwiązań ostatecznie wdrożonych w Banku z powszechnie obowiązującym prawem, w tym szczególności z ustawą Prawo bankowe, Rozporządzeniem Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 8 czerwca 2021 roku w sprawie systemu zarządzania ryzykiem i systemu kontroli wewnętrznej oraz polityki wynagrodzeń w bankach, prawem pracy oraz innymi odpowiednimi przepisami.

20.2 Informacje dotyczące kształtowania wynagrodzeń, w tym w zakresie wynagrodzeń zależnych od wyników, kryteriów pomiaru i oceny wyników i korygowania tych wyników o ryzyko, polityki odraczania płatności oraz zasad uwzględniania długoterminowych wyników Banku uwzględniających korekty o koszt wynagrodzeń

W Banku przyjęto, że wynagrodzenia zależne od wyników kształtują się w oparciu o:

- kryteria finansowe i niefinansowe:
 - ✓ poziom osiągnięcia przez Bank wyniku netto w wysokości założonej z planie operacyjnym zatwierdzonym przez Radę Nadzorczą oraz okoliczności wpływające na osiągnięty poziom;
 - ✓ utrzymanie wskaźnika wypłacalności powyżej minimum wskaźnika adekwatności kapitałowej Banku ustalonego przez KNF;
 - ✓ utrzymanie wskaźnika wypłacalności powyżej wewnętrznego wskaźnika adekwatności kapitałowej Banku ustalonego przez ERMIC;
 - ✓ utrzymanie wskaźnika płynności zgodnie z limitami nadzorczymi LCR i NSFR zdefiniowanymi przez KNF;
 - ✓ niewystąpienie nieoczekiwanych strat skutkujących znaczącym i nieoczekiwanym obniżeniem kapitałów Banku lub wystąpieniem straty netto Banku znacząco przekraczającej stratę zaplanowaną przez Bank - bez uzasadnienia sytuacją rynkową lub prawną - w tym powstanie nie uwzględnionej w planie straty bilansowej bądź groźby jej wystąpienia, albo powstanie niebezpieczeństwa niewypłacalności lub utraty płynności po stronie Banku;
 - ✓ realizacja celów i zadań wyznaczonych i zaaprobowanych na dany Okres oceny przez właściwy organ Banku oraz ocena indywidualna dokonywana w ramach obowiązującego w Banku systemu oceny pracowniczej, obejmująca m.in. wyniki nadzorowanego przez danego Zidentyfikowanego pracownika obszaru, zgodność funkcjonowania Banku z odpowiednimi regulacjami oraz ocena postaw zgodnie z zasadami przyjętymi w Grupie GE.
- W celu zapobieżenia ewentualnemu konfliktowi interesów, Szefowie funkcji kontrolnych otrzymują Wynagrodzenie zmienne za osiągnięcie celów wynikających z pełnionych przez nich funkcji, z tym zastrzeżeniem, że wynagrodzenie to nie może być uzależnione od wyników gospodarczych uzyskiwanych w kontrolowanych przez nich obszarach działalności Banku.

Podstawa wynagrodzenia zmiennego nie powinna przekroczyć poziomu 200% wynagrodzenia zasadniczego. Wynagrodzenie zmienne wypłacane jest w formie gotówkowej i w przypadku premii przyznawanych do 2021 podlega odroczeniu. Zmiany w prawodawstwie, które weszły w życie od 2022 r. (Prawo bankowe i Rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie systemu zarządzania ryzykiem i systemu kontroli wewnętrznej oraz polityki wynagrodzeń w bankach) zezwalają na odstąpienie od wymogu odraczania wynagrodzenia zmiennego w przypadku mniejszych banków, jakim jest BPH S.A.

20.3 Główne parametry oraz zasady ustalania wynagrodzeń osób pełniącym kluczowe funkcje w Banku, w tym sposobu powiązania wysokości wynagrodzenia z wynikami w przypadku wynagrodzeń zależnych od wyników

Bank ustala i realizuje zasady wynagradzania w sposób przejrzysty, uwzględniając sytuację finansową Banku oraz długoterminowy interes Banku, kontekst strategiczny, uwarunkowania rynkowe, a także ocenę Walnego Zgromadzenia Banku. Ustalenie ogólnych zasad wynagradzania ma na celu wsparcie realizacji strategii i celów biznesowych Banku. W szczególności, przyczyniają się one do prawidłowego i skutecznego zarządzania ryzykiem Banku, w tym powstrzymanie osób pełniących kluczowe funkcje w Banku od podejmowania nadmiernego ryzyka, wykraczającego poza zaakceptowany przez Radę Nadzorczą Banku apetyt na ryzyko oraz angażowania się w sytuacje mogące skutkować konfliktem interesów.

Ustalając wynagrodzenie dla poszczególnych osób pełniących kluczowe funkcje, mających istotny wpływ na profil ryzyka Banku, bierze się pod uwagę obiektywne kryteria, w tym:

- zakres obowiązków i odpowiedzialności na danym stanowisku (definiowany w procesie tzw. wyceny stanowisk) oraz kwalifikacje i doświadczenie danej osoby,
- standardy rynkowe dotyczące struktury wynagrodzenia na danym stanowisku lub grupie stanowisk,
- standardy rynkowe dotyczące wysokości wynagrodzenia na danym stanowisku.

Wynagrodzenie osób pełniących kluczowe funkcje mających istotny wpływ na profil ryzyka Banku powinno zapewniać pełne zaangażowanie w pełnione przez te osoby funkcje, motywować je do realizacji celów biznesowych Banku i pozostawać adekwatne do wyników Banku, jak i indywidualnego wkładu danej osoby w ten wynik. Sposób powiązania wysokości wynagrodzeń z wynikami Banku opisano w Polityce wynagradzania osób, których działalność zawodowa ma istotny wpływ na profil ryzyka Banku BPH S.A, oraz Regulaminie Wynagradzania.

Wysokość wynagrodzenia zmiennego nie jest stała i nie jest gwarantowana, w szczególności wynagrodzenie zmienne nie jest należne i osoba pełniąca kluczową funkcję nie nabywa do niego prawa, w przypadku, gdy wypłata wynagrodzenia zmiennego mogłaby doprowadzić do obniżenia funduszy podstawowych poniżej progu ustalonego w obowiązujących regulacjach. Również w przypadku niespełnienia przez Bank wymogu połączonego bufora, o którym mowa w Ustawie o nadzorze makroostrożnościowym, Bank nie może dokonać wypłaty wynagrodzenia zmiennego w wysokości powyżej ustalonej przez Bank maksymalnej kwoty podlegającej wypłacie (tzw. MDA), zgodnie z zasadami wskazanymi w „Polityce Zarządzania Kapitałem w Banku BPH S.A.”

Weryfikacja realizacji celów i osiągniętych wyników w okresie oceny przez osobę, której działalność zawodowa ma istotny wpływ na profil ryzyka Banku jest dokonywana przez Bank zgodnie z warunkami wynagradzania zmiennego tej osoby i zgodnie z Polityką wynagradzania osób, których działalność zawodowa ma istotny wpływ na profil ryzyka Banku BPH S.A. Do końca marca roku następującego po zakończeniu okresu oceny Bank dokonuje oceny realizacji celów i osiągniętych wyników przez zidentyfikowaną osobę w okresie oceny oraz określenia podstawy wynagrodzenia zmiennego (która będzie służyła do naliczenia wynagrodzenia zmiennego), w tym ziszczenia się zdarzeń powodujących redukcję wysokości podstawy wynagrodzenia zmiennego. Przed upływem okresu oceny oraz każdego okresu rozliczeniowego w ramach danego okresu odroczenia, Bank ustala, czy nastąpiły jakiegokolwiek wyjątkowe okoliczności, które uzasadniałyby obniżenie wysokości podstawy wynagrodzenia zmiennego lub brak możliwości nabycia prawa do wynagrodzenia zmiennego. Zakres i charakter zdarzeń, które uzasadniałyby powyższe działania jest definiowany decyzją

właściwego organu Banku, który ustalając te okoliczności bierze pod uwagę m.in. poważne naruszenia wewnętrznych regulacji Banku polityk, rekomendacji lub jakichkolwiek innych udokumentowanych decyzji wydanych przez KNF lub inny podmiot o charakterze nadzorczym, powstanie nieoczekiwanej straty finansowej po stronie Banku powodującej znaczące i nieoczekiwane obniżenie poziomu kapitałów Banku lub wystąpienie straty netto Banku znacząco przekraczającej stratę zaplanowaną na dany okres - bez uzasadnienia sytuacją rynkową lub prawną - w tym powstania straty bilansowej bądź groźby jej wystąpienia albo powstania niebezpieczeństwa niewypłacalności lub utraty płynności po stronie Banku,; niespełnienia przez Zidentyfikowanego pracownika odpowiednich standardów dotyczących rękopisów bezpiecznego i ostrożnego zarządzania Bankiem.

Pracownicy Obszaru Zarządzania Zasobami Ludzkimi i Usług przeprowadzają raz na kwartał przegląd wszystkich wydarzeń, jakie miały miejsce w ostatnim kwartale lub ujawnionych w ostatnim kwartale, celem ustalenia okoliczności, które uzasadniałyby obniżenie wysokości podstawy wynagrodzenia zmiennego lub brak możliwości nabycia prawa do wynagrodzenia zmiennego. Przegląd ten dotyczy wszystkich osób, które były objęte wykazem w okresie ostatnich 4 lat, w tym byłych pracowników Banku. Ostateczną decyzję w sprawie obniżenia wysokości podstawy wynagrodzenia zmiennego lub braku możliwości nabycia prawa do wynagrodzenia zmiennego:

- dla Członków Zarządu Banku, Dyrektora Zarządzającego Audytu Wewnętrznego i Dyrektora Zarządzającego Compliance podejmuje Rada Nadzorcza,
- dla pozostałych osób pełniących kluczowe funkcje podejmuje Prezes Zarządu Banku lub inny członek Zarządu Banku, w zależności od tego, komu podlega pion, w którym zidentyfikowany pracownik wykonuje pracę.

20.4 Zagregowane informacje ilościowe dotyczące wysokości wynagrodzenia z podziałem na obszary działalności

Wartość wynagrodzeń za rok obrotowy 2021 z podziałem na Piony

Pion	Wartość (w tys. PLN)
Pion Finansów	2 409,62
Pion Operacji i Technologii	1 890,83
Pion Prezesa Zarządu	7 338,98
Pion Zarządzania Ryzykiem	4 462,01
Suma	16 101,44

¹ Ze względu na późniejszą datę publikacji niniejszego raportu podane wartości uwzględniają również wynagrodzenie zmienne należne za rok 2021 przyznane w marcu i kwietniu 2022 r.

20.5 Zbiornicze informacje ilościowe na temat wynagrodzeń osób pełniących kluczowe funkcje w Banku z podziałem na:

20.5.1 Kadre kierowniczą wyższego szczebla

W Banku do kadry kierowniczej wyższego szczebla w rozumieniu Art. 3 ust. 1 pkt 9 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. poza Członkami Zarządu Banku zalicza się także Dyrektorów zarządzających pracami departamentów lub obszarów podlegających bezpośrednio Prezesowi Zarządu Banku.

- 1) wartość wynagrodzeń za dany rok obrotowy z podziałem na wynagrodzenie stałe i zmienne oraz liczba osób je otrzymujących

Wartość wynagrodzeń za rok obrotowy 2021 z podziałem na wynagrodzenie stałe i zmienne

Rodzaj wynagrodzenia	Wartość (w tys. PLN)
-----------------------------	-----------------------------

Wynagrodzenie stałe ¹	4 803,80
Wynagrodzenie zmienne należne za 2021 ²	959
Wynagrodzenie zmienne wypłacone w 2021 ³	7 785,95

¹ Wynagrodzenie stałe osób, które były objęte Polityką w trakcie roku 2021, uwzględnia wynagrodzenie stałe wypłacone w całym roku 2021.

² Wynagrodzenie zmienne należne za 2021 r. osobom należącym do kadry kierowniczej wyższego szczebla w 2021 r. przyznane w marcu i kwietniu 2022 r.

³ Wynagrodzenie zmienne wypłacone w 2021 r. uwzględnia wypłaty za lata 2017, 2018 i 2019 wynikające z faktu podlegania Polityce w tych latach oraz wypłaty dla byłych pracowników objętych Polityką, a także wypłaty wynikające z objęcia dodatkowymi programami premiovymi.

Liczba osób kadry kierowniczej wyższego szczebla na dzień 31.12.2021: 8.

- 2) wartość i formy wynagrodzenia zmiennego wypłaconego w 2021 r. z podziałem na wynagrodzenie płatne w gotówce oraz instrumentach.

Wartość i formy wynagrodzenia zmiennego wypłaconego w 2021 r. z podziałem na wynagrodzenie płatne w gotówce oraz instrumentach

Rodzaj wynagrodzenia	Wartość (w tys. PLN) ¹
Wynagrodzenie zmienne wypłacone w gotówce	7 785,95
Wynagrodzenie zmienne nieodroczone	7 488,88
Wynagrodzenie zmienne odroczone	297,07
Wynagrodzenie zmienne wypłacone w formie akcji fantomowych	0
Wynagrodzenie zmienne nieodroczone	0
Wynagrodzenia zmienne odroczone	0

¹ Wynagrodzenie zmienne wypłacone w 2021 r. uwzględnia wypłaty za lata 2017, 2018 i 2019 wynikające z faktu podlegania Polityce w tych latach oraz wypłaty dla byłych pracowników objętych Polityką, a także wypłaty wynikające z objęcia dodatkowymi programami premiovymi związanymi z transakcją sprzedaży i podziału Banku.

- 3) wartość wynagrodzeń z odroczoną wypłatą z podziałem na część już przyznaną i jeszcze nieprzyznaną.

Na podstawie Polityki wynagradzania osób, których działalność zawodowa ma istotny wpływ na profil ryzyka Banku BPH S.A. w marcu i kwietniu 2022 r. podjęto decyzję o przyznaniu wynagrodzenia zmiennego należnego za rok 2021 o wartości 959 tys. zł.

- 4) wartość wynagrodzeń z odroczoną wypłatą przyznanych w danym roku obrotowym, wypłaconych i zmniejszonych w ramach korekty związanej z wynikami.

W 2021 r. nie przyznano, nie wypłacono, ani nie zmniejszono w ramach korekty związanej z wynikami żadnego wynagrodzenia z odroczoną wypłatą.

- 5) wartość płatności związanych z podjęciem zatrudnienia i z zakończeniem stosunku zatrudnienia dokonanych w danym roku obrotowym, liczbę osób otrzymujących takie płatności oraz najwyższą taką płatność na rzecz jednej osoby.

Na dzień 31 grudnia 2021 r. nie wykonano płatności związanych z podjęciem, ani zakończeniem stosunku zatrudnienia.

20.5.2 Pozostałe osoby pełniące kluczowe funkcje mające istotny wpływ na profil ryzyka Banku

- 1) wartość wynagrodzeń za dany rok obrotowy z podziałem na wynagrodzenie stałe i zmienne oraz liczbę osób je otrzymujących.

Wartość wynagrodzeń za rok obrotowy 2021 z podziałem na wynagrodzenie stałe i zmienne

Rodzaj wynagrodzenia	Wartość (w tys. PLN)
Wynagrodzenie stałe ¹	1 686,15
Wynagrodzenie zmienne należne za 2021 ²	230
Wynagrodzenie zmienne wypłacone w 2021 ³	636,54

¹ Wynagrodzenie stałe osób, które były objęte Polityką w trakcie roku 2021, uwzględnia wynagrodzenie stałe wypłacone w całym roku 2021.

² Wynagrodzenie zmienne należne za 2021 r. pozostałym osobom pełniącym kluczowe funkcje w Banku w 2021 r. przyznane w kwietniu 2022 r.

³ Wynagrodzenie zmienne wypłacone w 2021 r. uwzględnia wypłaty za lata 2017, 2018 i 2019 wynikające z faktu podlegania Polityce w tych latach oraz wypłaty dla byłych pracowników objętych Polityką, a także wypłaty wynikające z objęcia dodatkowymi programami premiovymi związanymi z transakcją sprzedaży i podziału Banku.

Liczba pozostałych osób pełniących kluczowe funkcje w Banku na dzień 31.12.2021: 5.

- 2) wartość i formy wynagrodzenia zmiennego wypłaconego w 2021 r. z podziałem na wynagrodzenie płatne w gotówce oraz instrumentach.

Wartość i formy wynagrodzenia zmiennego wypłaconego w 2021 r. z podziałem na wynagrodzenie płatne w gotówce oraz instrumentach

Rodzaj wynagrodzenia	Wartość (w tys. PLN) ¹
Wynagrodzenie zmienne wypłacone w gotówce	636,54
Wynagrodzenie zmienne nieodroczone	625,74
Wynagrodzenie zmienne odroczone	10,8
Wynagrodzenie zmienne wypłacone w formie akcji fantomowych	0
Wynagrodzenie zmienne nieodroczone	0
Wynagrodzenia zmienne odroczone	0

¹ Wynagrodzenie zmienne wypłacone w 2021 r. uwzględnia wypłaty za lata 2017, 2018 i 2019 wynikające z faktu podlegania Polityce w tych latach oraz wypłaty dla byłych pracowników objętych Polityką, a także wypłaty wynikające z objęcia dodatkowymi programami premiovymi związanymi z transakcją sprzedaży i podziału Banku.

- 3) wartość wynagrodzeń z odroczoną wypłatą z podziałem na część już przyznaną i jeszcze nieprzyznaną.

Na podstawie Polityki wynagradzania osób, których działalność zawodowa ma istotny wpływ na profil ryzyka Banku BPH S.A., w kwietniu 2022 r. podjęto decyzje o przyznaniu wynagrodzenia zmiennego należnego za rok 2021 o wartości 230 tys. zł w całości podlegającego wypłacie w kwietniu 2022 r. oraz decyzję o przyznaniu pozostałej do wypłaty części wynagrodzenia zmiennego za rok 2017 o wartości 10,8 tys. zł.

- 4) wartość wynagrodzeń z odroczoną wypłatą przyznanych w danym roku obrotowym, wypłaconych i zmniejszonych w ramach korekty związanej z wynikami.

W 2021 r. nie przyznano, nie wypłacono, ani nie zmniejszono w ramach korekty związanej z wynikami żadnego wynagrodzenia z odroczoną wypłatą.

- 5) wartość płatności związanych z podjęciem zatrudnienia i z zakończeniem stosunku zatrudnienia dokonanych w danym roku obrotowym, liczbę osób otrzymujących takie płatności oraz najwyższą taką płatność na rzecz jednej osoby.

Na dzień 31 grudnia 2021 r. nie wykonano płatności związanych z podjęciem ani zakończeniem stosunku zatrudnienia innych niż wynikające z Kodeksu Pracy.

20.5.3. Liczba osób, które otrzymały wynagrodzenie w wysokości co najmniej 1 mln EUR w danym roku obrachunkowym

W 2021 r. żaden pracownik Banku nie osiągnął wynagrodzenia w wysokości co najmniej 1 mln EUR.

21. System kontroli wewnętrznej w Banku

21.1 Cel i elementy systemu kontroli wewnętrznej

System kontroli wewnętrznej umożliwia sprawowanie nadzoru nad działalnością Banku. System kontroli wewnętrznej w sposób trwały i spójny jest wkomponowany w system zarządzania Banku jako całości. System kontroli wewnętrznej jest zorientowany na rozpoznanie i ocenę ryzyka całego Banku, w tym ryzyka związanego z każdą operacją, transakcją, produktem i usługą. Wpływ ryzyka na poszczególne obszary funkcjonowania Banku jest oceniany pod względem jego istotności.

Adekwatnie zaprojektowany system kontroli wewnętrznej umożliwia zarządzanie Bankiem, realizację szczegółowych celów strategicznych oraz zapewnienie bezpieczeństwa i stabilnego jego funkcjonowania. W efekcie przyczynia się on do zapewnienia:

- skuteczności i efektywności działania Banku,
- wiarygodności sprawozdawczości finansowej,
- przestrzegania zasad zarządzania ryzykiem w Banku,
- zgodności działania Banku z przepisami prawa, regulacjami wewnętrznymi i standardami rynkowymi.

W ramach celów ogólnych systemu kontroli wewnętrznej Bank wyodrębnia cele szczegółowe systemu kontroli wewnętrznej biorąc pod uwagę takie aspekty, jak:

- zakres i stopień złożoności działalności Banku;
- zakres stosowania określonych przepisów prawa, standardów rynkowych oraz obowiązujących w Banku regulacji wewnętrznych do których przestrzegania zobowiązany jest Bank;
- stopień osiągania planów operacyjnych i biznesowych przyjętych w Banku;
- kompletność, prawidłowość i kompleksowość procedur księgowych;
- jakość (dokładność i niezawodność) systemów: księgowego, sprawozdawczego i operacyjnego;
- adekwatność, funkcjonalność i bezpieczeństwo środowiska teleinformatycznego;
- strukturę organizacyjną Banku, podział kompetencji i zasady koordynacji działań pomiędzy poszczególnymi jednostkami, komórkami, stanowiskami organizacyjnymi, a także system tworzenia i obiegu dokumentów i informacji;
- zakres czynności powierzonych przez Bank do wykonania podmiotom zewnętrznym oraz ich wpływ na skuteczność systemu kontroli wewnętrznej w Banku.

System kontroli wewnętrznej obejmuje:

- funkcję kontroli mającą za zadanie zapewnienie przestrzegania mechanizmów kontrolnych dotyczących w szczególności zarządzania ryzykiem,
- funkcję zapewnienia zgodności działania Banku z przepisami prawa, regulacjami wewnętrznymi i standardami rynkowymi,
- audyt wewnętrzny.

21.2 Odpowiedzialność za zdefiniowanie, wdrożenie i efektywność systemu kontroli wewnętrznej

System kontroli wewnętrznej obejmuje wszystkie jednostki organizacyjne Banku. System kontroli wewnętrznej jest dostosowany do charakteru oraz profilu ryzyka i skali działalności Banku.

Uczestnikami systemu kontroli wewnętrznej Banku są:

- Rada Nadzorcza,
- Zarząd Banku,
- Komitet Audytu,
- Departament Audytu Wewnętrznego oraz Departament Compliance,
- wszyscy pracownicy Banku.

Rada Nadzorcza Banku sprawuje nadzór nad wprowadzeniem systemu kontroli wewnętrznej oraz ocenia adekwatność tego systemu. Dodatkowo, Rada Nadzorcza, za pośrednictwem Komitetu Audytu, monitoruje skuteczność systemu kontroli wewnętrznej oraz działalność audytu wewnętrznego, funkcji compliance oraz zarządzania ryzykiem. Komitet Audytu opiniuje uchwały Zarządu, podlegające zatwierdzeniu przez Radę Nadzorczą w zakresie systemu kontroli wewnętrznej.

Zarząd Banku ponosi odpowiedzialność za zdefiniowanie, wdrożenie oraz skuteczność systemu kontroli wewnętrznej Banku. Zarząd ponosi także odpowiedzialność za opracowanie, wprowadzenie oraz aktualizację procedur wewnętrznych w zakresie systemu kontroli wewnętrznej oraz wyznaczenie osób odpowiedzialnych za przeprowadzanie okresowej weryfikacji funkcjonujących w Banku mechanizmów i procedur kontroli wewnętrznej. Pracownikom Banku w ramach obowiązków służbowych przypisane są odpowiednie zadania związane z zapewnianiem realizacji celów systemu kontroli wewnętrznej. Zakres czynności kontrolnych wykonywanych przez pracowników powinien być adekwatny do funkcji pełnionej w Banku przez tego pracownika, posiadanego przez niego doświadczenia, kwalifikacji, a także powierzonego mu zakresu obowiązków oraz odpowiedzialności.

Zarząd Banku przekazuje Radzie Nadzorczej Banku okresowo informacje dotyczące adekwatności i skuteczności systemu kontroli wewnętrznej, z uwzględnieniem zidentyfikowanych nieprawidłowości o wysokim poziomie ryzyka oraz najważniejszych działań zmierzających do usunięcia tych nieprawidłowości.

Rada Nadzorcza Banku dokonuje corocznej oceny adekwatności i skuteczności systemu kontroli wewnętrznej biorąc pod uwagę m.in. sprawozdania Zarządu Banku, okresowe raporty Departamentu Audytu Wewnętrznego i Departamentu Compliance, ustalenia dokonane przez biegłego rewidenta oraz oceny i opinie nadzorcze.

Komitet Audytu przygotowuje opinie dla Rady Nadzorczej dotyczące uchwał Zarządu Banku w zakresie systemu kontroli wewnętrznej, sporządza opinię w zakresie adekwatności i skuteczności SKW, w tym adekwatności i skuteczności: funkcji kontroli, funkcji Compliance i Departamentu Audytu Wewnętrznego. Ponadto Komitet Audytu rekomenduje wybór lub rozwiązanie umowy z firmą audytorską do badania sprawozdań finansowych Banku.

21.3 Umiejscowienie, zakres zadań, niezależność Departamentu Audytu Wewnętrznego i Departamentu Compliance

Departamentu Audytu Wewnętrznego jest odpowiedzialny przede wszystkim za:

- dostarczanie Zarządowi Banku oraz Komitetowi Audytu okresowych informacji na temat efektywności systemu kontroli wewnętrznej oraz systemu zarządzania ryzykiem kluczowych procesów biznesowych (w tym o procesach istotnych dla realizacji strategii Banku), a także o zidentyfikowanych rodzajach ryzyka, stwierdzonych nieprawidłowościach oraz efektach działań naprawczych podjętych w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości,
- informowanie Zarządu Banku o wynikach dokonywanej oceny ryzyka oraz o zidentyfikowanych istotnych kwestiach wymagających reakcji ze strony Zarządu Banku, a także za realizację oczekiwań Zarządu Banku w zakresie udziału audytu wewnętrznego w konsultacjach dotyczących nowych inicjatyw wprowadzanych w Banku,

- informowanie kierownictwa i właścicieli procesów biznesowych o wynikach okresowej oceny zarządzanych przez nich obszarów (w tym przeprowadzanych audytów) oraz formułowanie zaleceń, których realizacja powinna wpłynąć na poprawę i usprawnienie procesów.

Departament Compliance jest odpowiedzialny przede wszystkim za:

- koordynację procesu identyfikacji i oceny oraz zarządzania ryzykiem braku zgodności w procesach funkcjonujących w Banku,
- monitorowanie wielkości i profilu ryzyka braku zgodności,
- okresowe raportowanie do Zarządu Banku i Komitetu Audytu o wynikach identyfikacji, oceny, kontroli i monitorowania ryzyka braku zgodności,
- nadzór nad matrycą funkcji kontroli stanowiącą dokumentację efektywności kluczowych mechanizmów kontrolnych.

Departament Audytu Wewnętrznego i Departament Compliance są niezależne i podlegają bezpośrednio Prezesowi Zarządu. Nadzór nad działalnością obu departamentów sprawuje Komitet Audytu. Plany działania oraz procedury określające sposób pracy obu funkcji wymagają akceptacji Rady Nadzorczej.

Kierujący Departamentem Audytu Wewnętrznego oraz Departamentem Compliance uczestniczą w posiedzeniach Zarządu Banku, Rady Nadzorczej i Komitetu Audytu co zapewnia im bezpośredni kontakt z członkami organów Banku oraz biegłym rewidentem.

21.4 Obszary i struktura systemu kontroli wewnętrznej

System kontroli wewnętrznej w Banku składa się z trzech poziomów:

- Poziom 1: Mechanizmy kontroli wewnętrznej zaimplementowane w procesach bankowych, obejmujące czynności kontrolne wbudowane w poszczególne procesy bankowe mające na celu ograniczanie ryzyk zidentyfikowanych w procesach (np. procedury kontrolne, samoocena, kontrole manualne i automatyczne, itp.),
- Poziom 2: Mechanizmy kontroli wewnętrznej regularnie stosowane przez wyodrębnione jednostki organizacyjne Banku powołane do zarządzania określonymi rodzajami ryzyk bankowych. Celem kontroli Poziomu 2 jest ocena efektywności kontroli Poziomu 1,
- Poziom 3: Działalność audytu wewnętrznego, która polega na okresowym badaniu, ocenie i doskonaleniu sposobu zaprojektowania oraz praktycznego stosowania istniejących w ramach Banku mechanizmów kontroli wewnętrznej. Celem kontroli Poziomu 3 jest ocena efektywności kontroli Poziomu 1 i 2.

1)



Poziom 1: Mechanizmy kontroli wewnętrznej stosowane w poszczególnych procesach bankowych

Za ustanowienie środowiska kontroli wewnętrznej w procesach bankowych, a w szczególności za zdefiniowanie, wdrożenie oraz efektywność czynności kontrolnych realizowanych w procesach, odpowiedzialność ponoszą poszczególni właściciele procesów.

Mechanizmy kontrolne obejmują m.in.:

- samokontrolę, tj. mechanizmy kontrolne realizowane przez każdego pracownika w zakresie jakości i poprawności wykonywanych przez niego czynności,
- weryfikację bieżącą (realizowaną przed rozpoczęciem lub w trakcie czynności przez przełożonego pracownika, w ramach obowiązku nadzoru służbowego, lub przez osoby z nim współpracujące), której celem jest zapewnienie zgodności wykonywanych czynności z procedurami, limitami i przepisami oraz bieżące reagowanie na nieprawidłowości i uchybienia,
- testowanie poziome (realizowane przez pracowników tej samej komórki organizacyjnej lub innej komórki organizacyjnej tej samej linii obrony testowanie przestrzegania mechanizmów kontrolnych po ich zakończeniu), którego celem jest monitorowanie efektywności wdrożonych mechanizmów kontrolnych,
- mechanizmy kontrolne wbudowane w systemy informatyczne.

Poziom 2: Mechanizmy kontroli wewnętrznej stosowane przez wyodrębnione jednostki organizacyjne Banku powołane do zarządzania kluczowymi ryzykami bankowymi (monitorowanie pionowe)

Kontrola Poziomu 2 jest sprawowana przez wyodrębnione jednostki organizacyjne Banku powołane do zarządzania kluczowymi ryzykami bankowymi i wynika z pełnionych przez nie funkcji nadzorczych. Mechanizmy kontrolne obejmują w szczególności testowanie pionowe, którego celem jest ocena efektywności kontroli Poziomu 1, realizowanej w procesach bankowych.

Do jednostek organizacyjnych Banku powołanych do sprawowania kontroli Poziomu 2 należy zaliczyć w szczególności jednostki odpowiedzialne za zarządzanie poszczególnymi obszarami ryzyka w Banku:

- ryzykiem przedsiębiorstwa,

- ryzykiem prawnym,
- ryzykiem braku zgodności,
- ryzykiem finansowym, w tym zarządzania aktywami i pasywami,
- komitety nadzorujące wybrane obszary działalności Banku.

Wszystkie jednostki organizacyjne Banku powołane do zarządzania określonymi rodzajami ryzyk bankowych, uczestniczą w procesie identyfikacji ryzyk i kontroli występujących w funkcjonujących procesach oraz monitorują stosowane mechanizmy kontroli wewnętrznej w ramach testowania pionowego.

Poziom 3: audyt wewnętrzny

Działania audytu wewnętrznego realizowane są poprzez badanie, ocenę i doskonalenie istniejących w ramach Banku procedur i mechanizmów kontroli wewnętrznej oraz ich praktycznego stosowania. Celem audytów realizowanych przez Departament Audytu Wewnętrznego jest ocena efektywności kontroli Poziomu 1 i 2.

Wykryte w ramach Poziomu 3 nieprawidłowości krytyczne są niezwłocznie raportowane do Zarządu Banku i Rady Nadzorczej lub Komitetu Audytu.

Oświadczenie Zarządu Banku BPH S.A.

Niniejszym Zarząd Banku BPH S.A. oświadcza, że:

- według jego najlepszej wiedzy, informacje ujawniane zgodnie z częścią ósmą Rozporządzenia CRR zostały przygotowane w zgodności z wewnętrznymi procesami kontroli,
- według jego najlepszej wiedzy, adekwatność ustaleń dotyczących zarządzania ryzykiem w Banku BPH S.A., daje pewność, że stosowane systemy zarządzania ryzykiem są odpowiednie z punktu widzenia profilu ryzyka i strategii Banku,
- zatwierdza niniejszy „Raport Ryzyka Banku BPH S.A. za rok 2021” w zakresie adekwatności kapitałowej, ryzyka oraz polityki wynagrodzeń Banku BPH S.A. według stanu na 31 grudnia 2021 r., w którym umieszczono informacje na temat ryzyka, omówiono ogólny profil ryzyka Banku powiązany ze strategią działalności oraz, w którym zawarto kluczowe wskaźniki i dane liczbowe, zapewniające zewnętrznym zainteresowanym stronom całościowy obraz zarządzania ryzykiem w Banku BPH S.A., w tym interakcji między profilem ryzyka Banku, a apetytem na ryzyko, określoną przez Zarząd i zaakceptowaną przez Radę Nadzorczą.